HALAMAN PENGESAHAN

Judul Kegiatan : **Evaluasi Kepuasan Lulusan**

Ketua : Erlan Ardiansyah, S.H., M.H

Sekertaris : Adnan Fadjar, S.T., M.Eng.Sc.

Anggota :
1. Sandra, S.Si., M.T
2. Dr. Ir. Dwi Sulistiawati, M.P
3. Drs. Syamsu, M.Si.
4. Sitti Utari, S.Sos
5. Raham

Tahun Pelaksanaan : 2019

Mengetahui
Koordinator Pusdit EPMP

Dr. Dwi Sulistiawati., M.Si.
NIP. 19690830 199403 2 001

Palu, Juli 2020
Ketua Pelaksana,

Erlan Ardiansyah, S.H., M.H.
NIP. 19890327 201803 1 001

Menyetujui,
Ketua LPPMP Untad

Dr. Golar, S.Hut., M.Hut
NIP. 19730224 200003 1 001

DAFTAR ISI

Halaman Pengesahan i
Daftar Isi ii
Kata Pengantar iii
Ikhtisar Eksekutif iv
BAB I PENDAHULUAN
A. Latar Belakang Kegiatan 1
B. Dasar Hukum Kegiatan 2
C. Maksud dan Tujuan Kegiatan 4
D. Ruang Lingkup Isi Laporan 5
BAB II ISI LAPORAN
A. Jenis kegiatan 6
B. Tempat dan waktu kegiatan 6
C. Pelaksana kegiatan 6
D. Persiapan dan rencana kegiatan 7
E. Pelaksanaan kegiatan 7
F. Kesulitan dan hambatan 7
G. Hasil kegiatan 7
H. Kesimpulan 9
BAB III PENUTUP 10
LAMPIRAN 11

KATA PENGANTAR

Segala puji dan syukur senantiasa kita panjatkan kehadirat Allah SWT, yang telah memberikan rahmat dan petunjuk sehingga laporan Kegiatan Evaluasi Kepuasan Lulusan dapat diselesaikan.

Kegiatan ini dilaksanakan oleh Pusat Audit dan Evaluasi Penjaminan Mutu Pendidikan (PUSDIT-EPMP) LPPMP Universitas Tadulako. Kegiatan ini dapat dilaksanakan dengan baik, berkat dukungan dana, waktu dan partisipasi semua pihak yang baik, Untuk itu ucapan terima kasih kami sampaikan kepada yang terhormat :

1. Rektor Universitas Tadulako yang telah mempercayakan kami untuk melakukan kegiatan ini;
2. Ketua Lembaga Pengembangan dan Penjaminan Mutu Pendidikan (LPPMP) Universitas Tadulako, yang telah mendukung dan mengarahkan kami untuk bekerja melakukan kegiatan-kegiatan di PUSDIT EPMP;
3. Semua Tenaga Kependidikan di LPPMP Universitas Tadulako yang telah berpartisipasi, bekerja sama sehingga terlaksana semua kegiatan-kegiatan di PUSDIT EPMP;
4. Semua Pihak yang telah membantu kegiatan ini.

Semoga laporan ini dapat bermanfaat terhadap pengembangan Penjaminan Mutu di Universitas Tadulako.

IKHTISAR EKSEKUTIF

Kegiatan Evaluasi Kepuasan Lulusan Universitas Tadulako ini bertujuan untuk mendapatkan umpan balik dari lulusan terhadap pelayanan akademik dan pelayanan non akademik Universitas Tadulako, sehingga hasilnya dapat digunakan oleh pimpinan universitas, terutama pimpinan Fakultas, Jurusan dan Program Studi guna memperbaiki kualitas pelayanan akademik dan non akademik yang pada akhirnya dapat meningkatkan kualitas Universitas Tadulako.

Kegiatan Evaluasi Kepuasan Lulusan Universitas Tadulako ini dilakukan dengan memberikan instrumen Evaluasi Kepuasan Lulusan kepada lulusan yang dapat diakses melalui http://pusdit.lppmp.untad.ac.id/kepuasan-lulusan/ dan meminta kesediaan lulusan untuk mengisi instrumen tersebut. Instrumen Evaluasi Kepuasan Lulusan berisi

28 (dua puluh delapan) pertanyaan mengenai layanan akademik, dan 16 (enam belas) pertanyaan mengenai layanan non akademik, sehingga total indikator penilaian (pertanyaan tertutup) pada Instrumen Kepuasan Lulusan adalah 44 (empat puluh empat) Indikator, dan pertanyaan terbuka terkait saran dan kritik dari lulusan terhadap pelayanan akademik dan non akademik Universitas Tadulako. Jumlah responden Instrumen Evaluasi Kepuasan Lulusan Universitas Tadulako adalah sebanyak 357 responden yang berasal dari berbagai program studi yang ada di lingkungan Universitas Tadulako

BAB I
PENDAHULUAN

A. LATAR BELAKANG

Lulusan merupakan produk utama dari sebuah lembaga pendidikan yang berperan dalam mengembangkan jaringan dan membangun citra institusi di luar. Lulusan yang bekerja pada banyak perusahaan, atau bahkan membuka usaha sendiri akan memperluas jaringan yang dimiliki Universitas. Peluang magang, beasiswa dan informasi lain seputar dunia pendidikan dan peluang kerja akan menjadi lebih luas dengan adanya ikatan Lulusan yang memiliki komunikasi yang baik. Lulusan yang merambah pada beberapa ranah usaha dan bidang pekerjaan serta institusi pendidikan juga akan memberikan gambaran bagi mahasiswa dan calon mahasiswa dan menginspirasi mereka untuk menentukan prioritas hidup dan masa depan mereka.

Komunikasi yang efektif dan efisien dengan lulusan, dapat memberikan masukan bagi Universitas Tadulako tentang kepuasan mereka terhadap pelayanan akademik dan non akademik selama mereka menimba ilmu Universitas Tadulako. Bagi perguruan tinggi, lulusan mempunyai peran sebagai :

1) Katalis dengan memberikan berbagai masukan kritis, membangun bagi pengembangan kurikulum dan berbagai program *softskill* maupun sarana prasarana pembelajaran;
2) Sebagai produk sebuah proses pembelajaran, maka lulusan diharapkan mampu mengembangkan jejaring serta berperan sebagai lokomotif bagi yuniornya berkompetisi di dunia kerja;
3) Keberadaan lulusan dengan berbagai karier, profesi dan usaha akan memperluas jejaring kerjasama Universitas serta memberikan gambaran dan inspirasi kepada para mahasiswa tentang gambaran prospek karier; serta
4) Bagi lulusan yang berprestasi atau mempunyai karier dan kinerja yang bagus dibidangnya dapat memainkan peran penting dalam membangun opini publik untuk menarik minat calon mahasiswa baru. Secara tidak

langsung, keberhasilan lulusan akan menjadi promosi yang baik bagi perguruan tinggi dan mempengaruhi keberlangsungan perguruan tinggi.

Selain itu, Sebagai konsekuensi ditetapkannya Universitas Tadulako sebagai Perguruan Tinggi yang menerapkan Pola Pengelolaan Keuangan Badan Layanan Umum (PPK BLU) yang mengacu pada Peraturan Pemerintah Republik Indonesia Nomor 74 Tahun 2012 tentang Perubahan Atas Peraturan Pemerintah Nomor 23 tahun 2005 tentang Pengelolaan Keuangan Badan Layanan Umum, maka Universitas Tadulako diharapkan untuk senantiasa meningkatkan pelayanan kepada para stakeholder, baik terhadap civitas akademik maupun masyarakat di luar lingkungan universitas. Pelayanan tersebut termasuk aktivitas yang terkait dengan kegiatan Tridharma Perguruan Tinggi di lingkungan Universitas Tadulako.

Tolak ukur kualitas pelayanan di lingkungan Universitas Tadulako sebagai salah satu Badan Layanan Umum mengacu pada Peraturan Menteri Pendidikan Nasional Republik Indonesia Nomor 53 Tahun 2008 tentang Pedoman Penyusunan Standar Pelayanan Minimum Bagi Perguruan Tinggi Negeri Yang Menerapkan Pengelolaan Keuangan Badan Layanan Umum dan Peraturan Menteri Riset Teknologi dan Pendidikan Tinggi Nomor 44 Tahun 2015 tentang Standar Nasional Pendidikan Tinggi. Ruang lingkup standar pelayanan dimaksud menguraikan tentang semua standar layanan yang diberikan oleh Perguruan Tinggi Negeri yang mencakup:

1. Komponen layanan: Pendidikan, Penelitian dan Pengabdian Kepada Masyarakat dan Jaminan Mutu;
2. Setiap komponen layanan terdiri dari sub-komponen, yaitu input, proses dan output;
3. Setiap komponen/sub komponen dijabarkan ke dalam jenis layanan yang akan diberikan;
4. Setiap jenis layanan memiliki indikator kinerja serta target waktu pencapaiannya;
5. Strategi implementasi;
6. Monitoring dan evaluasi;

Indikator kualitas pelayanan ditetapkan dengan mempertimbangkan prinsip-prinsip transparansi dan akuntabilitas, mudah diukur, sesuai dengan kondisi di lingkungan Universitas Tadulako dan dapat dipertanggungjawabkan. Indikator kinerja layanan bisa berupa indikator kinerja yang umum digunakan dalam bidang pendidikan, penelitian dan pengabdian kepada masyarakat serta layanan administrasi, tetapi bisa juga berupa indikator untuk mengetahui tingkat kepuasan pelanggan (*customer satisfaction*).

Penetapan indikator kualitas pelayanan juga harus mempertimbangkan aspek penjaminan mutu, yaitu adanya perbaikan berkelanjutan (*continous improvement*), dimana dalam pelaksanaannya secara berkelanjutan dilakukan monitoring, dan evaluasi secara berkala dengan mempertimbangkan aspek kualitas layanan, kemudahan layanan, kesederhananaan indikator kinerja layanan agar kualitas layanan dapat diukur dengan mudah, konkrit dan dapat dipertanggungjawabkan.

Atas dasar hal tersebut diatas, PUSDIT-EPMP pada Tahun 2019 memprogramkan kegiatan "Evaluasi Kepuasan Lulusan Universitas Tadulako" dengan tujuan untuk senantiasa mengevaluasi pelayanan akademik dan non akademik yang dilakukan oleh Universitas Tadulako.

B. DASAR HUKUM

1. Undang-Undang Nomor 17 Tahun 2003 tentang Keuangan Negara;
2. Undang-undang Republik Indonesia Nomor 20 Tahun 2003 tentang Sistem Pendidikan Nasional;
3. Undang-undang Republik Indonesia Nomor 12 Tahun 2012 tentang Pendidikan Tinggi;
4. Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 5 Tahun 2014 tentang Aparatur Sipil Negara;
5. Peraturan Pemerintah Nomor 4 Tahun 2014 tentang Penyelenggaraan Pendidikan Tinggi dan Pengelolaan Perguruan Tinggi;
6. Peraturan Presiden Nomor 35 Tahun 2011 tentang perubahan atas Peraturan Presiden Nomor 54 Tahun 2010 tentang Pengadaan Barang/Jasa Pemerintah;

7. Peraturan Presiden Nomor 13 Tahun 2015 tentang Kementerian Riset, teknologi dan Pendidikan Tinggi;
8. Keputusan Presiden RI No. 36 tahun 1981 tentang pendirian Universitas Tadulako;
9. Peraturan Menteri Riset, teknologi dan Pendidikan Tinggi RI No. 44 Tahun 2017 tentang organisasi dan tata kerja Universitas Tadulako;
10. Peraturan Menteri Riset, Teknologi dan Pendidikan Tinggi Nomor 8 tahun 2015 tentang Statuta Universitas Tadulako;
11. Peraturan Menteri Riset, Teknologi dan Pendidikan Tinggi Nomor 44 Tahun 2015 tentang Standar Nasional Pendidikan Tinggi;
12. Peraturan Menteri Riset, Teknologi dan Pendidikan Tinggi Nomor 32 Tahun 2016 tentang Akreditasi Program Studi Dan Pendidikan Tinggi;
13. Peraturan Menteri Riset, Teknologi dan Pendidikan Tinggi Nomor 62 Tahun 2016 tentang Penjaminan Mutu Pendidikan Tinggi;
14. Keputusan Menteri Keuangan Nomor 97/KMK.05/2012 tentang Penetapan Universitas Tadulako Pada Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan Sebagai Instansi Pemerintah yang Menerapkan Pola Pengelolaan Keuangan Badan Layanan Umum;
15. Peraturan BAN-PT Nomor 2 Tahun 2017 tentang Sistem Akreditasi Nasional Pendidikan Tinggi
16. Peraturan BAN PT Nomor 4 Tahun 2017 tentang Kebijakan Penyusunan Instrumen Akreditasi
17. Rencana Strategis (Renstra) Universitas Tadulako Palu 2020-2024 Tanggal 14 Mei 2019;
18. Keputusan Rektor Universitas Tadulako Nomor 59/UN28/KP/2017 Tentang Pemberhentian/Pengangkatan Dosen yang Diberi Tugas Tambahan Sebagai Koordinator dan Sekretaris Pusat-pusat Pada Lembaga Pengembangan dan Penjaminan Mutu Pendidikan Universitas Tadulako Masa Jabatan 2017-2021;
19. Keputusan Rektor Universitas Tadulako Nomor 653/UN28/KP/2017 Tentang Pengangkatan Dosen Yang Diberi Tugas Tambahan Sebagai Kelompok

Jabatan Fungsional Pusat-Pusat Pada Lembaga Pengembangan dan Penjaminan Mutu Pendidikan Universitas Tadulako Masa Jabatan 2017-2021;

20. Keputusan Rektor Universitas Tadulako Nomor 7778/UN28/KP/2018 Tentang Pengangkatan Pengganti Antar Waktu Kelompok Jawbatan Fungsional Pusat Audit dan Evaluasi Penjaminan Mutu Pendidikan pada Lembaga Pengembangan dan Penjaminan Mutu Pendidikan Universitas Tadulako Masa Jabatan 2017-2021;
21. Keputusan Rektor Universitas Tadulako Nomor 4556/UN28/KP/2019 Tentang Pengangkatan Panitia Kegiatan Evaluasi Kepuasan Lulusan dan Pengguna Lulusan Tahun 2019.

C. MAKSUD DAN TUJUAN KEGIATAN

Kegiatan ini bertujuan untuk mendapatkan umpan balik dari lulusan, sehingga dapat memberikan informasi mengenai kualitas pelayanan akademik dan non akademik baik dari proses pendidikan, sistem administrasi pendidikan, sarana dan prasarana dari Univerisitas Tadulako

D. RUANG LINGKUP ISI LAPORAN

Isi laporan ini terdiri dari 3 bab, antara lain bab I berisi Latar belakang; Dasar Hukum Kegiatan; Maksud dan Tujuan Kegiatan; dan Ruang Lingkup Isi Laporan. Selanjutnya bab II mancakup isi laporan yang terdiri dari jenis kegiatan, Tempat dan Waktu Kegiatan, Pelaksana Kegiatan, Persiapan dan Rencana Kegiatan, Kesulitan dan Hambatan, Hasil Kegiatan dan Kesimpulan dan Saran. Serta pada bab terakhir yaitu bab III berisi penutup dan lampiran

BAB II
ISI LAPORAN

A. Jenis Kegiatan

Kegiatan ini adalah kegiatan Evaluasi Kepuasan Lulusan Tahun 2019. *Output* dari kegiatan ini berupa dokumen indikator penilaian Kepuasan lulusan Universitas Tadulako, serta hasil penilaian Kepuasan lulusan Universitas Tadulako Tahun 2019

B. Tempat dan Waktu Kegiatan.

Evaluasi Kepuasan Lulusan dilaksanakan pada:

Tanggal : 17 Juni – 18 Juli 2019

Tempat : Ruang Sekretariat PUSDIT-EPMP LPPMP UNTAD

C. Pelaksana kegiatan.

Pengarah : Prof. Dr. Ir. Mahfudz, M.P
(Rektor Universitas Tadulako)

Penanggung jawab :
1. Dr. Golar, S.Hut.,M.Si
(Ketua LPPMP Universitas Tadulako)
2. Dr. Amiruddin Kade, M.Si
(Sekretaris LPPMP Universitas Tadulako)
3. Saifuddin, S.H., M.H
(Kabag TU LPPMP Universitas Tadulako)

Ketua : Erlan Ardiansyah, S.H., M.H

Sekertaris : Adnan Fadjar, S.T., M.Eng.Sc.

Anggota :
1. Sandra, S.Si., M.T
2. Dr. Ir. Dwi Sulistiawati, M.P
3. Drs. Syamsu, M.Si.
4. Sitti Utari, S.Sos
5. Raham

D. Persiapan dan Rencana Kegiatan.

Kegiatan ini diawali dengan penyusunan RKAKL, mempersiapkan bahan indikator penilaian dan instrumen Evaluasi Kepuasan Lulusan yang akan dikembangkan. Selanjutnya juga menyiapkan dokumen pendukung yang terkait dengan pengembangan indikator penilaian, Selanjutnya menentukan hari penyusunan dan pengembangan indikator penilaian dan instrumen evaluasi kepuasan lulusan, serta memberikan indikator penilaian dan instrumen evaluasi kepuasan lulusan kepada lulusan untuk diisi sehingga hasilnya dapat diketahui.

E. Pelaksanaan Kegiatan

Metode pelaksanaan kegiatan adalah *review* literatur dari hasil kepuasan lulusan, membuat draft, diskusi, perumusan dan pembuatan dokumen. Waktu Pelaksanaan dilakukan selama 30 (Tiga Puluh) Hari dengan Tahapan Kegiatan sebagai berikut : Pembentukan Tim, Rapat Koordinasi Tim, Penyusunan indikator penilaian dan instrumen evaluasi kepuasan lulusan, sosialisasi hasil penyusunan indikator penilaian dan instrumen tersebut, serta memberikan indikator penilaian dan instrumen evaluasi kepuasan lulusan, dan diakhiri dengan diskusi/evaluasi penyusunan laporan kegiatan.

F. Kesulitan dan Hambatan

Kesulitan dalam kegiatan ini yaitu dalam membagikan/memberikan instrumen Evaluasi lulusan kepada lulusan Universitas Tadulako yang tentu saja mempunyai kesibukan masing-masing sehingga tidak jarang lulusan lupa untuk memberikan tanggapan atau mengisi instrumen Evaluasi kepuasan Lulusan yang telah diberikan.

G. Hasil Kegiatan

Evaluasi Kepuasan Lulusan terdiri dari 44 (empat puluh empat) kuesioner tertutup yaitu Indikator penilaian dan 2 kuesioner terbuka yaitu saran dan kritik dai lulusan terkait pelayanan akademik dan non akademik untuk Universitas

Tadulako. kuesioner tertutup yang berupa Indikator penilaian memuat 5 alternatif pilihan jawaban, dengan kriteria sebagai berikut:

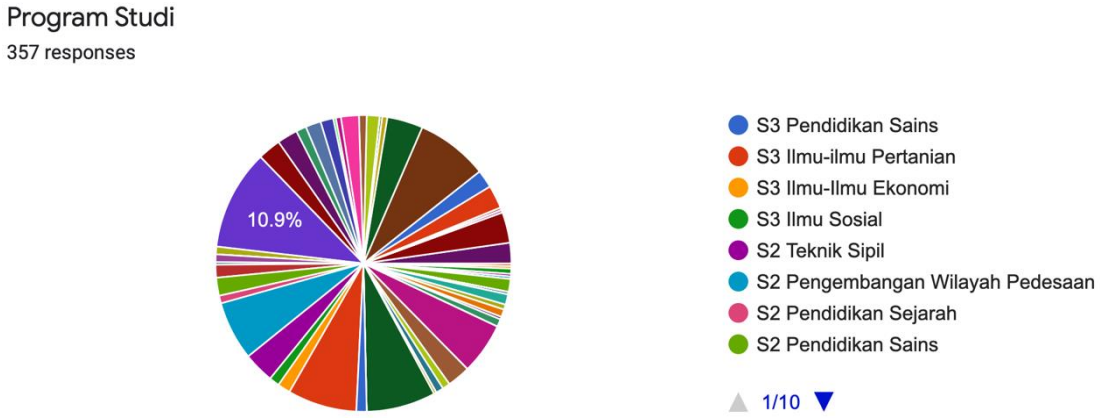
1 = sangat tidak baik/sangat rendah/tidak pernah/tidak lengkap/tidak Memuaskan

2 = tidak baik/rendah/jarang/kurang lengkap/kurang memuaskan

3 = biasa/cukup/kadang-kadang/cukup lengkap/cukup memuaskan

4 = baik/tinggi/sering/lengkap/memuaskan

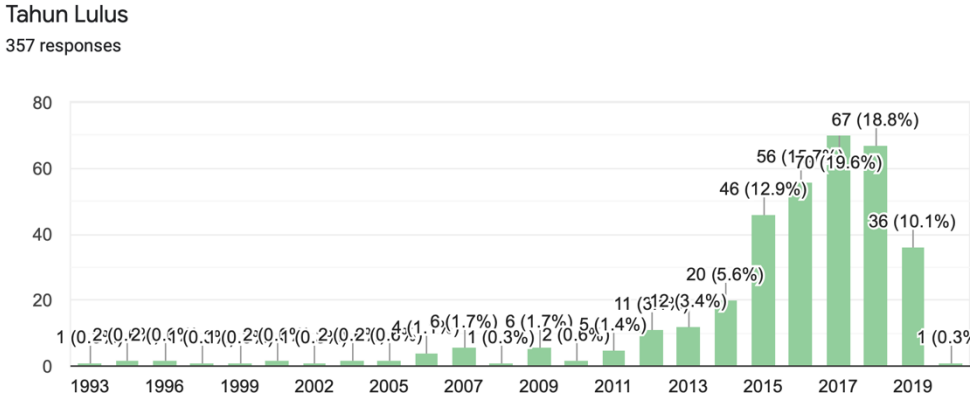
5 = sangat baik/sangat tinggi/selalu/sangat lengkap/sangat memuaskan



Gambar 1.

Asal Program Studi lulusan yang telah mengisi instrumen Evaluasi Kepuasan Lulusan

Berdasarkan Gambar 1 dapat diketahui Lulusan prodi S1 Kehutanan yang paling banyak mengisi instrumen yaitu 39 orang (10.9%), sedangkan lulusan prodi S1 Agribisnis merupakan lulusan terbanyak kedua yang mengisi Instrumen yaitu 28 orang (7,8%), serta lulusan yang berasal dari prodi S1 Peternakan dan S1 Pendidikan Pancasila dan Kewarganegaraan merupakan lulusan terbanyak ketiga yang mengisi instrumen yaitu sejumlah 27 orang (7,6%).



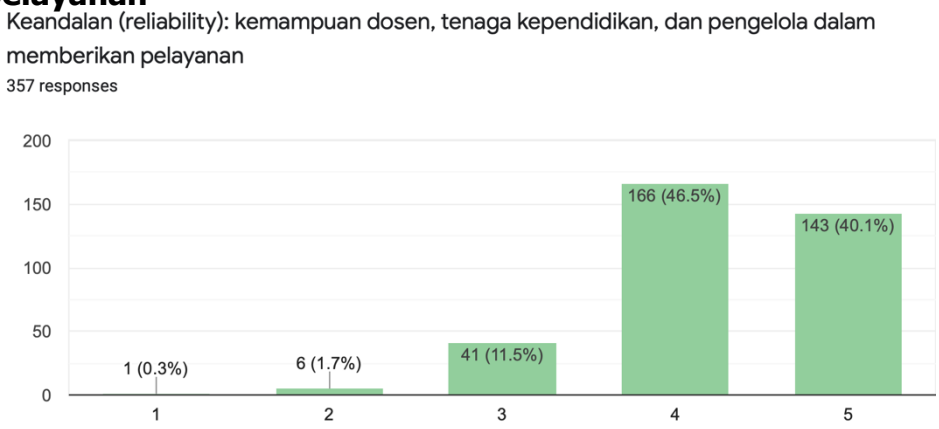
Gambar 2.

Tahun lulus dari lulusan yang telah mengisi instrumen Evaluasi Kepuasan Lulusan

Berdasarkan Gambar 2 dapat diketahui Lulusan Tahun 2017 yang paling banyak mengisi instrumen kepuasan lulusan yaitu 70 orang (19,6%), dan lulusan tahun 2018 merupakan lulusan terbanyak kedua yang mengisi instrumen evaluasi kepuasan lulusan yaitu 67 orang atau sebanyak 18,8%.

1. Deskripsi Kuesioner Tertutup (Indikator Penilaian) Kepuasan Layanan Akademik

1.1. Keandalan (*reliability*): kemampuan dosen, tenaga kependidikan, dan pengelola dalam memberikan pelayanan

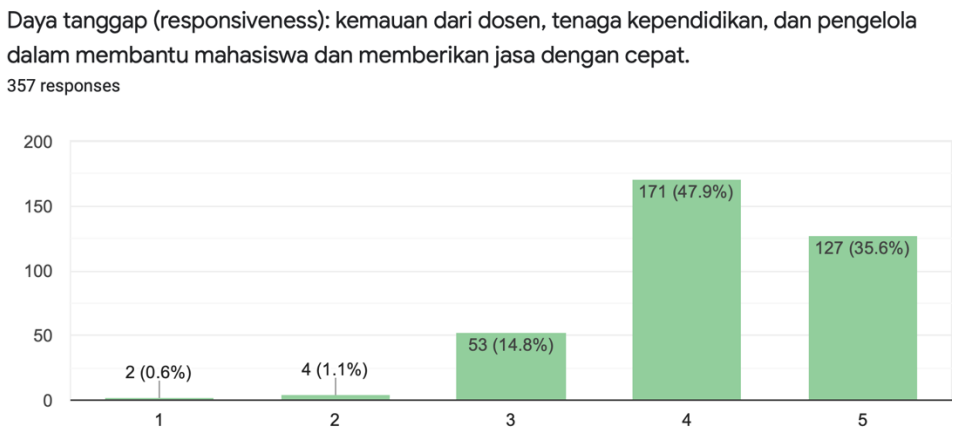


Gambar 3.

Tanggplan lulusan terkait keandalan (reliability)

Gambar 3 menunjukkan tanggapan dari responden terkait dengan Keandalan *(reliability)*: kemampuan dosen, tenaga kependidikan, dan pengelola dalam memberikan pelayanan, hasilnya 166 orang (46,5%) menjawab baik/tinggi/sering/lengkap/memuaskan, sedangkan hanya 1 orang (0,3%) yang menjawab sangat tidak baik/sangat rendah/tidak pernah/tidak lengkap/tidak Memuaskan.

1.2. Daya tanggap *(responsiveness)*: kemauan dari dosen, tenaga kependidikan, dan pengelola dalam membantu mahasiswa dan memberikan jasa dengan cepat.

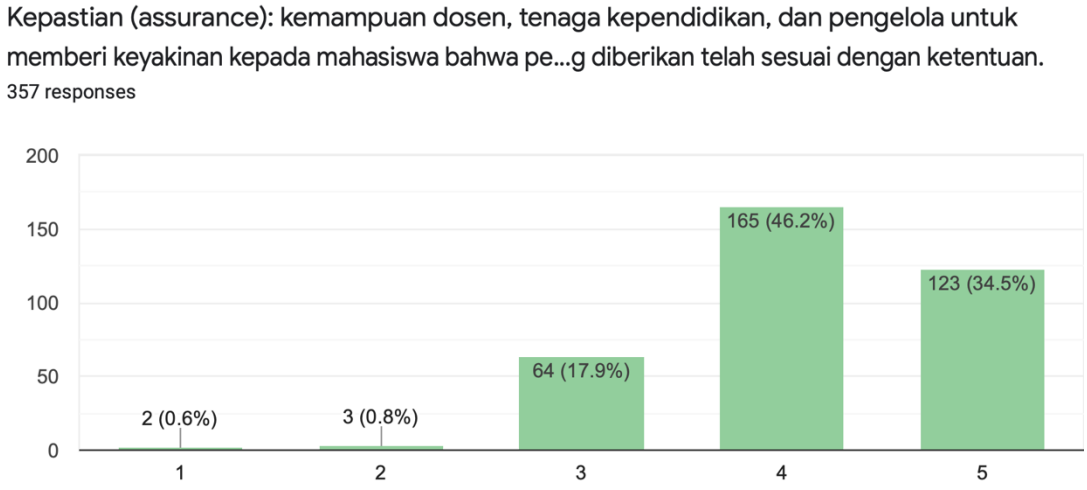


Gambar 4.

Tanggapan lulusan terkait Daya Tanggap (responsiveness)

Gambar 4 menunjukkan tanggapan dari lulusan terkait dengan Daya Tanggap *(responsiveness)*: kemauan dari dosen, tenaga kependidikan, dan pengelola dalam membantu mahasiswa dan memberikan jasa dengan cepat, hasilnya 171 orang (47,9%) menjawab baik/tinggi/sering/lengkap/memuaskan, sedangkan hanya 2 orang (0,6%) yang menjawab sangat tidak baik/sangat rendah/tidak pernah/tidak lengkap/tidak Memuaskan.

1.3. Kepastian *(assurance):* kemampuan dosen, tenaga kependidikan, dan pengelola untuk memberi keyakinan kepada mahasiswa bahwa pelayanan yang diberikan telah sesuai dengan ketentuan.



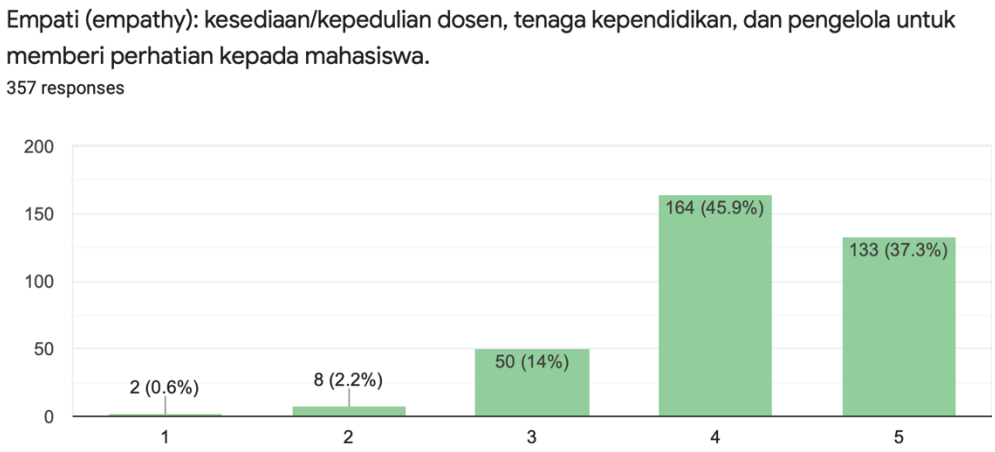
Gambar 5.

Tanggapan lulusan terkait Kepastian (Assurance)

Gambar 5. Menunjukkan tanggapan responden terhadap Kepastian *(assurance)*: kemampuan dosen, tenaga kependidikan, dan pengelola untuk memberi keyakinan kepada mahasiswa bahwa pelayanan yang diberikan telah sesuai dengan ketentuan, dimana hasilnya 165 orang (46,2%) menjawab baik/tinggi/sering/lengkap/memuaskan, sedangkan hanya 2 orang (0,6%) yang menjawab sangat tidak baik/sangat rendah/tidak pernah/tidak lengkap/tidak Memuaskan.

1.4. Empati (empathy): kesediaan/kepedulian dosen, tenaga kependidikan, dan pengelola untuk memberi perhatian kepada mahasiswa.

Sasaran kegiatan pendampingan adalah terjadinya *transfer knowledge* antara pihak akademisi dengan pihak mitra kerja sehingga untuk kedepannya pihak mitra kerja dapat mandiri dan tidak lagi bergantung pada pihak ketiga dalam pelaksanaan aktivitasnya. Untuk itu, adalah penting untuk mengevaluasi sampai sejauhmana pendampingan yang dilakukan mampu memenuhi kebutuhan dari instansi mitra kerja.

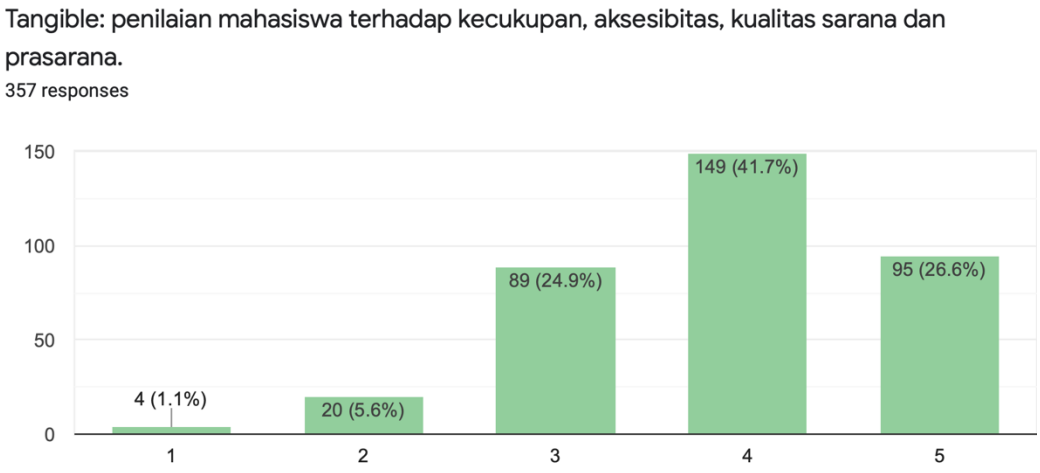


Gambar 6.

Respon lulusan terkait empati (empathy)

Gambar 6. Menunjukkan tanggapan responden terhadap Empati *(empathy):* kesediaan/kepedulian dosen, tenaga kependidikan, dan pengelola untuk memberi perhatian kepada mahasiswa, hasilnya 164 orang (45,9%) menjawab baik/tinggi/sering/lengkap/memuaskan, sedangkan hanya 2 orang (0,6%) yang menjawab sangat tidak baik/sangat rendah/tidak pernah/tidak lengkap/tidak Memuaskan.

1.5. Tangible: penilaian mahasiswa terhadap kecukupan, aksesibitas, kualitas sarana dan prasarana.

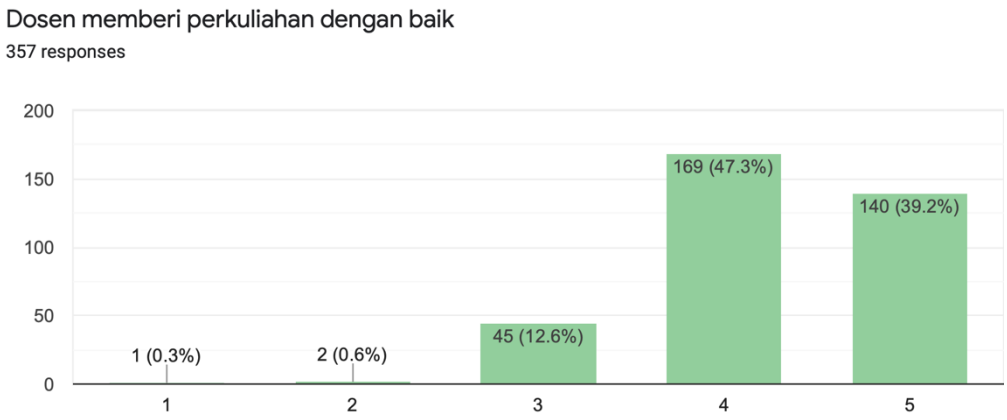


Gambar 7.

Penilaian lulusan terkait Tangible

Gambar 7. Menunjukkan tanggapan responden terhadap Tangible: penilaian mahasiswa terhadap kecukupan, aksesibitas, kualitas sarana dan prasarana, hasilnya 149 orang (41,7%) menjawab baik/tinggi/sering/lengkap/memuaskan, sedangkan hanya 4 orang (1,1%) yang menjawab sangat tidak baik/sangat rendah/tidak pernah/tidak lengkap/tidak Memuaskan.

1.6. Dosen memberi perkuliahan dengan baik

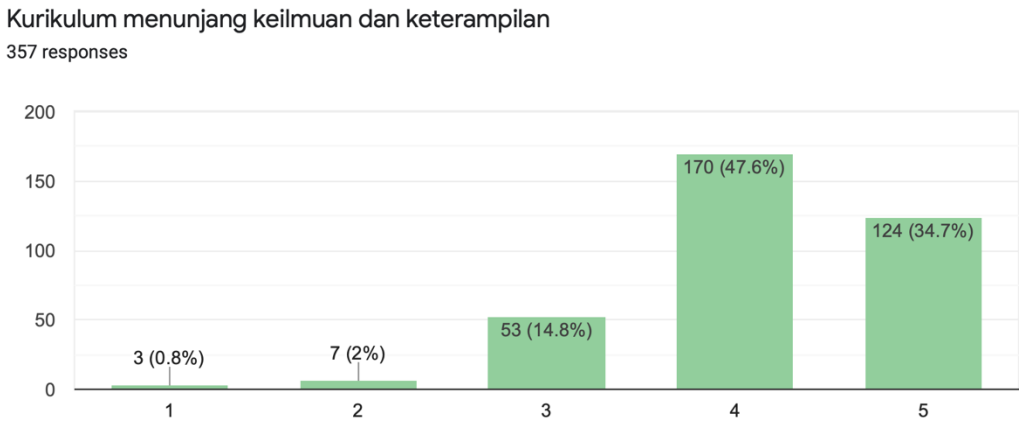


Gambar 8.

Tanggapan lulusan terkait dosen dalam memberikan perkuliahan

Berdasarkan Gambar 8 yang menunjukkan tanggapan responden terhadap dosen dalam memberikan perkuliahan dengan baik, hasilnya 169 orang (47,3%) menjawab baik/tinggi/sering/lengkap/memuaskan, sedangkan hanya 1 orang (0,3%) yang menjawab sangat tidak baik/sangat rendah/tidak pernah/tidak lengkap/tidak Memuaskan.

1.7. Kurikulum menunjang keilmuan dan keterampilan

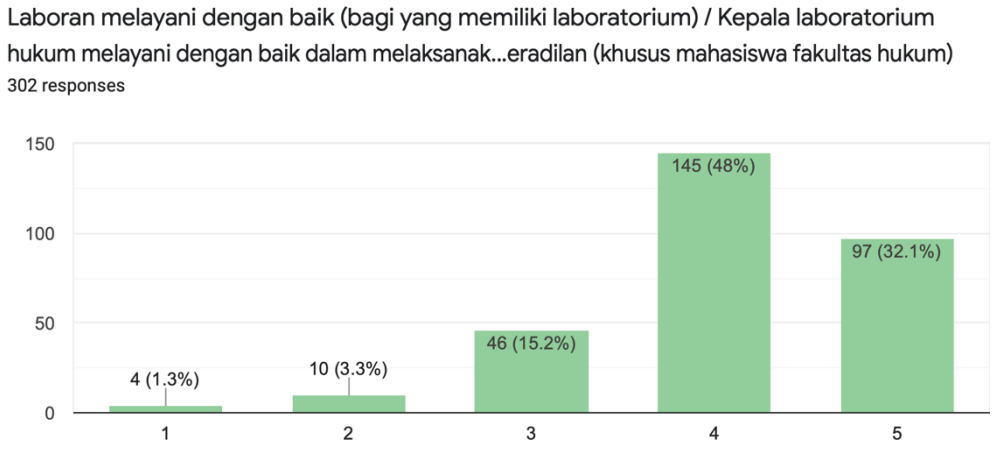


Gambar 9.

Tanggapan lulusan terkait kurikulum

Gambar 9 menunjukkan tanggapan responden terhadap kurikulum yang menunjang keilmuan dan keterampilan, hasilnya 170 orang (47,6%) menjawab baik/tinggi/sering/lengkap/memuaskan, sedangkan hanya 3 orang (0,8%) yang menjawab sangat tidak baik/sangat rendah/tidak pernah/tidak lengkap/tidak Memuaskan.

1.8. Laboran melayani dengan baik (bagi yang memiliki laboratorium) / Kepala laboratorium hukum melayani dengan baik dalam melaksanakan praktek peradilan (khusus mahasiswa fakultas hukum)

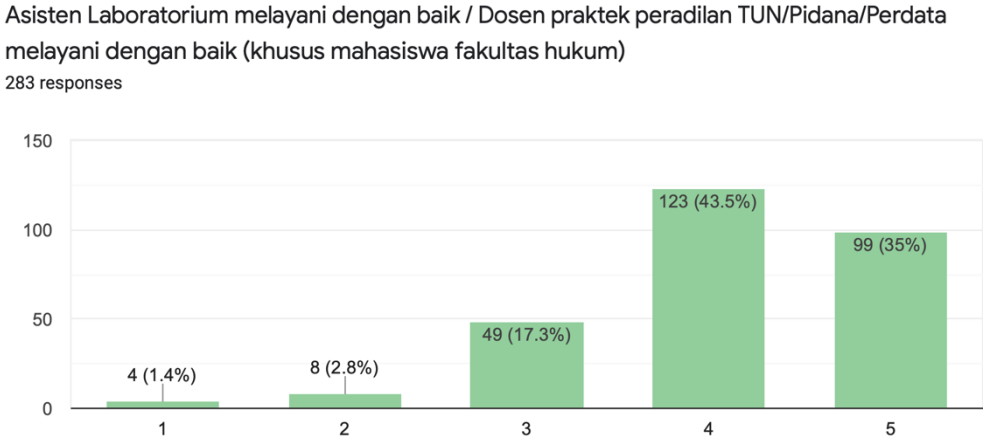


Gambar 10.

Tanggapan lulusan terkait pelayanan yang diberikan laboran/kepala labratorium

Gambar 10 menunjukkan tanggapan responden terhadap Laboran melayani dengan baik (bagi yang memiliki laboratorium) / Kepala laboratorium hukum melayani dengan baik dalam melaksanakan praktek peradilan (khusus mahasiswa fakultas hukum), hasilnya 145 orang (48%) menjawab baik/tinggi/sering/lengkap/memuaskan, sedangkan hanya 4 orang (1,3%) yang menjawab sangat tidak baik/sangat rendah/tidak pernah/tidak lengkap/tidak Memuaskan.

1.9. Asisten Laboratorium melayani dengan baik / Dosen praktek peradilan TUN/Pidana/Perdata melayani dengan baik (khusus mahasiswa fakultas hukum)

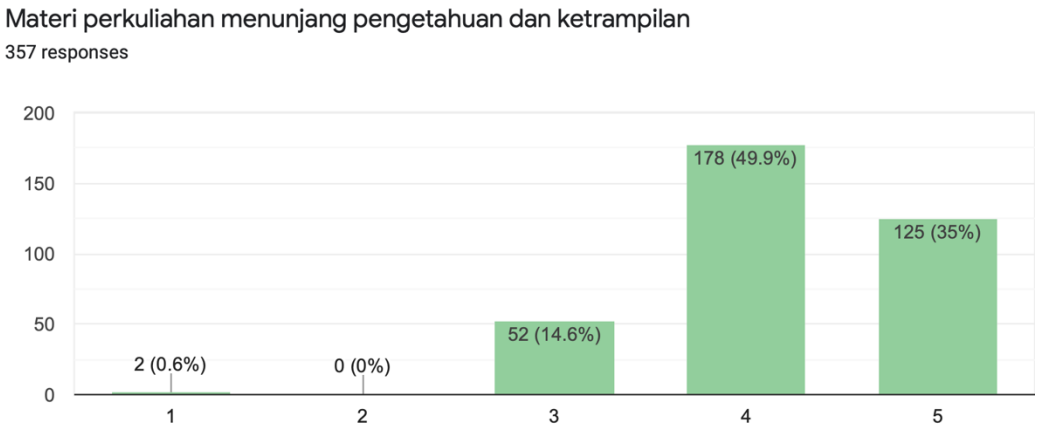


Gambar 11.

Tanggapan lulusan terkait pelayanan Asisten laboratorium/Dosen praktek peradilan

Gambar 11 menunjukkan tanggapan responden terhadap Asisten Laboratorium melayani dengan baik / Dosen praktek peradilan TUN/Pidana/Perdata melayani dengan baik (khusus mahasiswa fakultas hukum), hasilnya 123 orang (43,5%) menjawab baik/tinggi/sering/lengkap/memuaskan, sedangkan hanya 4 orang (1,4%) yang menjawab sangat tidak baik/sangat rendah/tidak pernah/tidak lengkap/tidak Memuaskan.

1.10. Materi perkuliahan menunjang pengetahuan dan ketrampilan

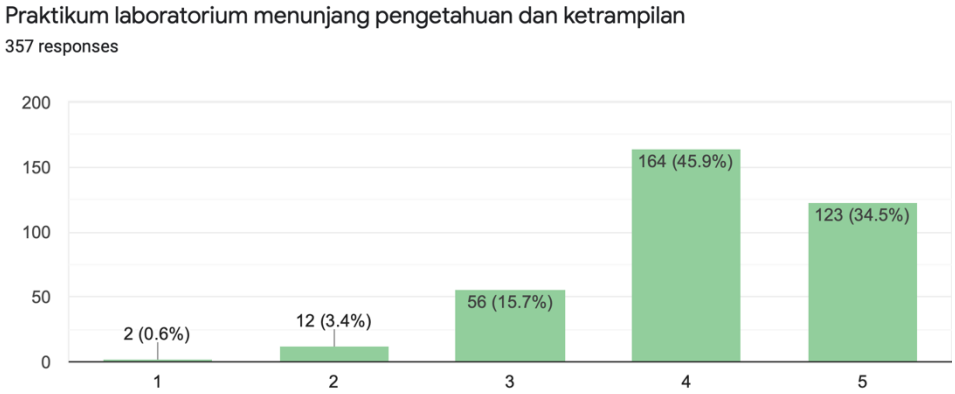


Gambar 12.

Respon lulusan terhadap materi perkuliahan

Gambar 12 menunjukkan tanggapan responden terhadap materi perkuliahan menunjang pengetahuan dan ketrampilan, hasilnya 178 orang (49,9%) menjawab baik/tinggi/sering/lengkap/memuaskan, sedangkan hanya 2 orang (0,6%) yang menjawab sangat tidak baik/sangat rendah/tidak pernah/tidak lengkap/tidak Memuaskan.

1.11. Praktikum laboratorium menunjang pengetahuan dan ketrampilan

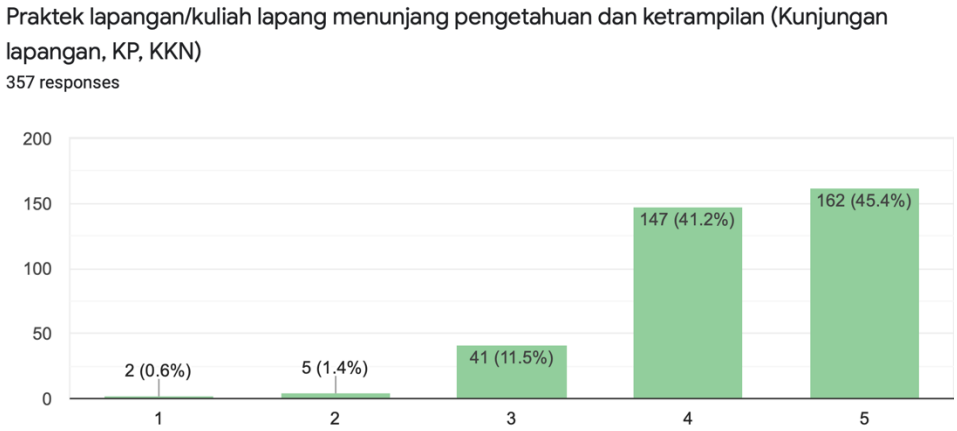


Gambar 13.

Tanggapan lulusan terkait praktikum laboratorium

Gambar 13 menunjukkan tanggapan responden terhadap Praktikum laboratorium menunjang pengetahuan dan ketrampilan, hasilnya 164 orang (45,9%) menjawab baik/tinggi/sering/lengkap/memuaskan, sedangkan hanya 2 orang (0,6%) yang menjawab sangat tidak baik/sangat rendah/tidak pernah/tidak lengkap/tidak Memuaskan.

1.12. Praktek lapangan/kuliah lapang menunjang pengetahuan dan ketrampilan (Kunjungan lapangan, KP, KKN)

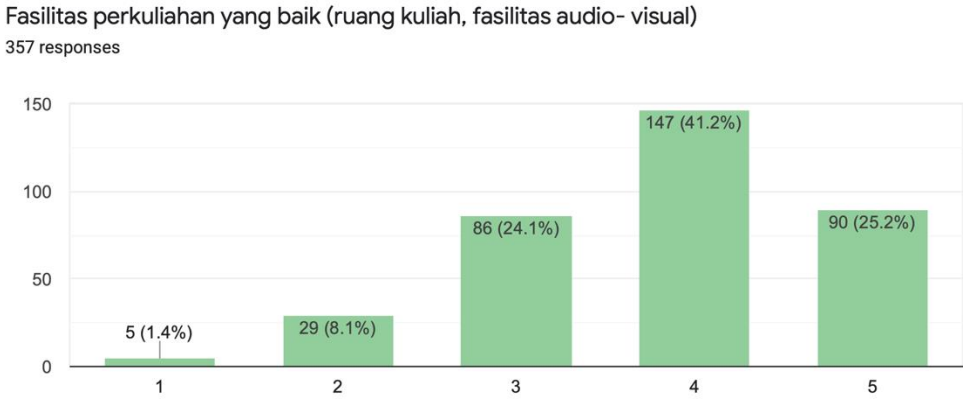


Gambar 14.

Tanggapan lulusan terkait praktek lapangan/kuliah lapangan

Gambar 14 menunjukkan tanggapan responden terhadap Praktek lapangan/kuliah lapang menunjang pengetahuan dan ketrampilan (Kunjungan lapangan, KP, KKN, hasilnya 147 orang (41,2%) menjawab sangat baik/sangat tinggi/selalu/sangat lengkap/sangat memuaskan, sedangkan hanya 2 orang (0,6%) yang menjawab sangat tidak baik/sangat rendah/tidak pernah/tidak lengkap/tidak Memuaskan.

1.13. Fasilitas perkuliahan yang baik (ruang kuliah, fasilitas audio- visual)

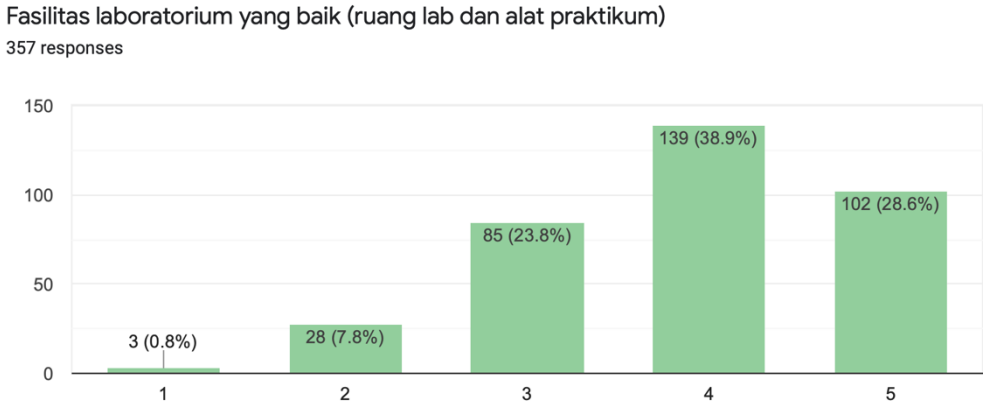


Gambar 15.

Tanggapan lulusan terkait Fasilitas perkuliahan

Gambar 15 menunjukkan tanggapan responden terhadap Fasilitas perkuliahan yang baik (ruang kuliah, fasilitas audio- visual), hasilnya 147 orang (41,2%) menjawab baik/tinggi/sering/lengkap/memuaskan, sedangkan hanya 5 orang (1,4%) yang menjawab sangat tidak baik/sangat rendah/tidak pernah/tidak lengkap/tidak Memuaskan.

1.14. Fasilitas laboratorium yang baik (ruang lab dan alat praktikum)

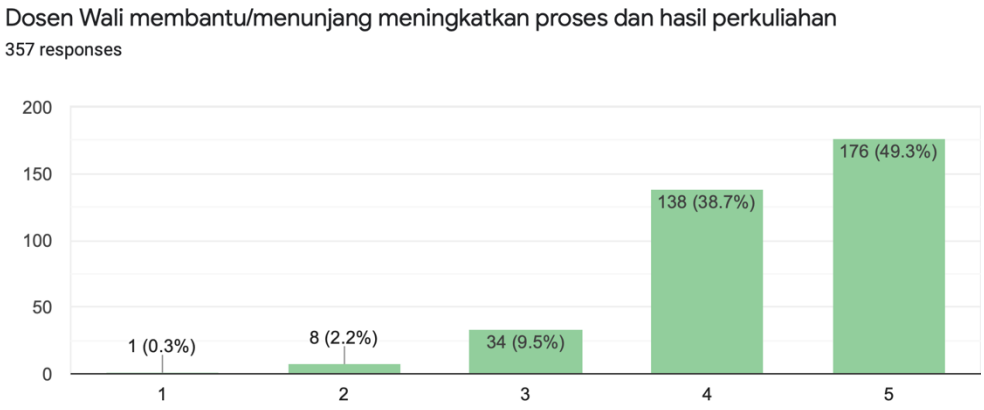


Gambar 16.

Tanggapan lulusan terkait Fasilitas laboratorium

Gambar 16 menunjukkan tanggapan responden terkait Fasilitas laboratorium yang baik (ruang lab dan alat praktikum), hasilnya 139orang (38,9%) menjawab baik/tinggi/sering/lengkap/memuaskan, sedangkan hanya 3 orang (0,8%) yang menjawab sangat tidak baik/sangat rendah/tidak pernah/tidak lengkap/tidak Memuaskan.

1.15. Dosen Wali membantu/menunjang meningkatkan proses dan hasil perkuliahan

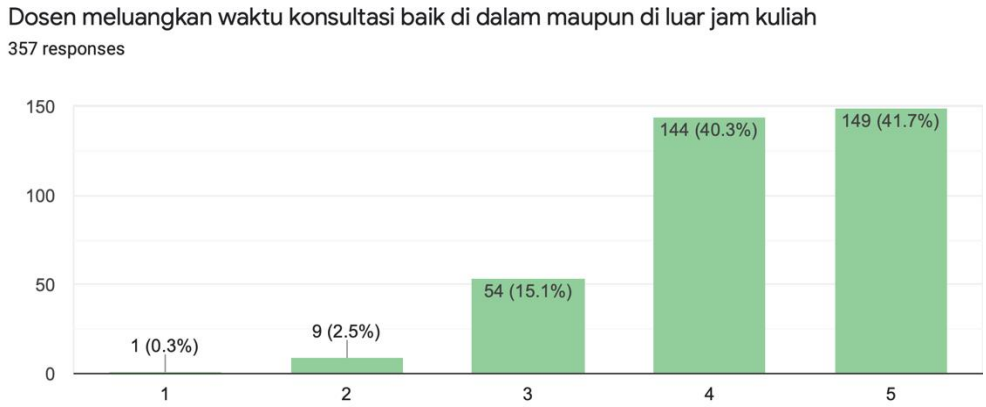


Gambar 17.

Tanggapan lulusan terkait peranan dosen wali

Gambar 17 menunjukkan tanggapan responden terhadap peranDosen Wali membantu/menunjang meningkatkan proses dan hasil perkuliahan, hasilnya 176 orang (49,3%) menjawab sangat baik/sangat tinggi/selalu/sangat lengkap/sangat memuaskan, sedangkan hanya 1 orang (0,3%) yang menjawab sangat tidak baik/sangat rendah/tidak pernah/tidak lengkap/tidak Memuaskan.

1.16. Dosen meluangkan waktu konsultasi baik di dalam maupun di luar jam kuliah

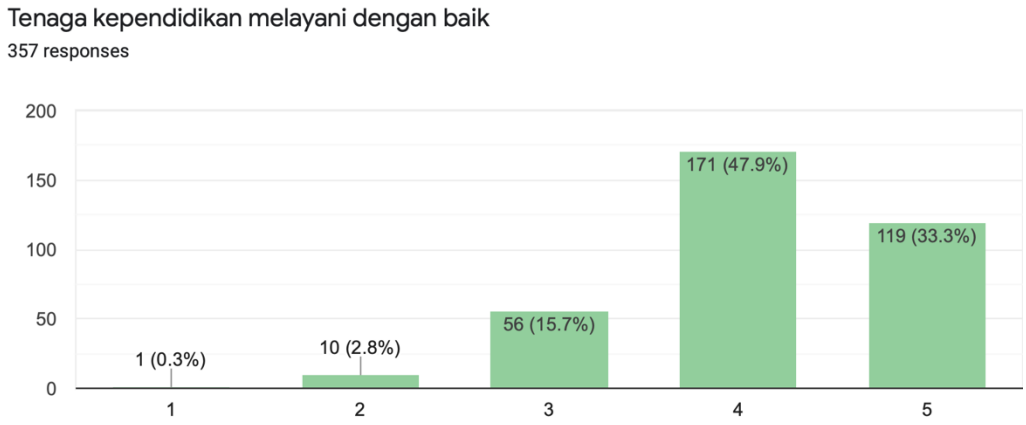


Gambar 18.

Tanggapan lulusan terkait waktu yang diluangkan oleh dosen

Gambar 18 menunjukkan tanggapan responden terhadap Dosen meluangkan waktu konsultasi baik di dalam maupun di luar jam kuliah, hasilnya 149 orang (41,7%) menjawab sangat baik/sangat tinggi/selalu/sangat lengkap/sangat memuaskan, sedangkan hanya 1 orang (0,3%) yang menjawab sangat tidak baik/sangat rendah/tidak pernah/tidak lengkap/tidak Memuaskan.

1.17. Tenaga kependidikan melayani dengan baik

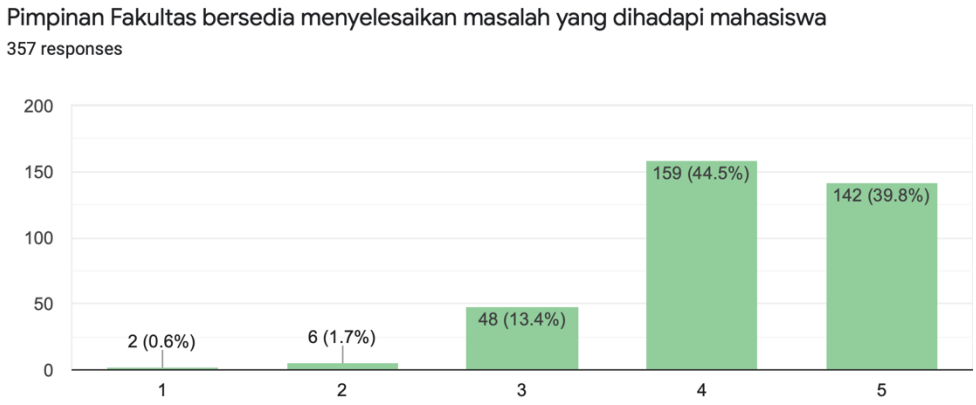


Gambar 19.

Tanggapan lulusan terkait pelayanan tenaga keendidikan

Gambar 19 menunjukkan tanggapan responden terhadap Pelayanan tenaga kependidikan, hasilnya 171 orang (47,9%) menjawab baik/tinggi/sering/lengkap/memuaskan, sedangkan hanya 1 orang (0,3%) yang menjawab sangat tidak baik/sangat rendah/tidak pernah/tidak lengkap/tidak Memuaskan.

1.18. Pimpinan Fakultas bersedia menyelesaikan masalah yang dihadapi mahasiswa

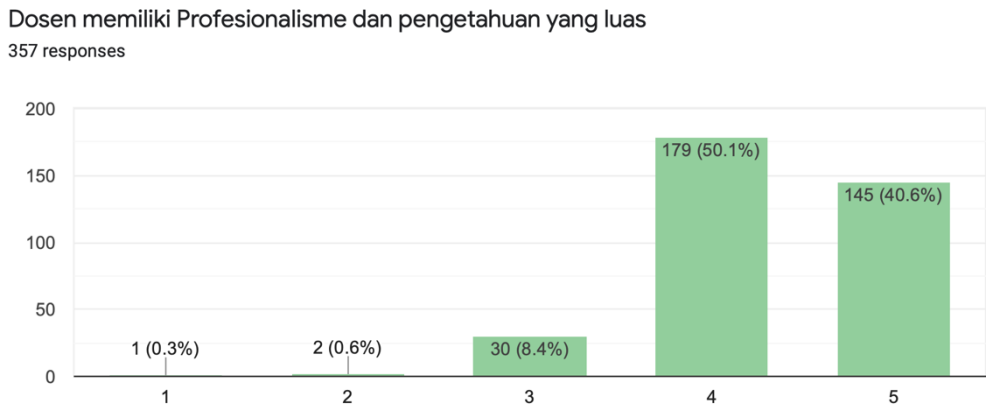


Gambar 20.

Tanggapan lulusan terkait tindakan pimpinan

Gambar 20 menunjukkan tanggapan responden terhadap Pimpinan Fakultas bersedia menyelesaikan masalah yang dihadapi mahasiswa, hasilnya 159 orang (44,5%) menjawab baik/tinggi/sering/lengkap/memuaskan, sedangkan hanya 2 orang (0,6%) yang menjawab sangat tidak baik/sangat rendah/tidak pernah/tidak lengkap/tidak Memuaskan.

1.19. Dosen memiliki Profesionalisme dan pengetahuan yang luas

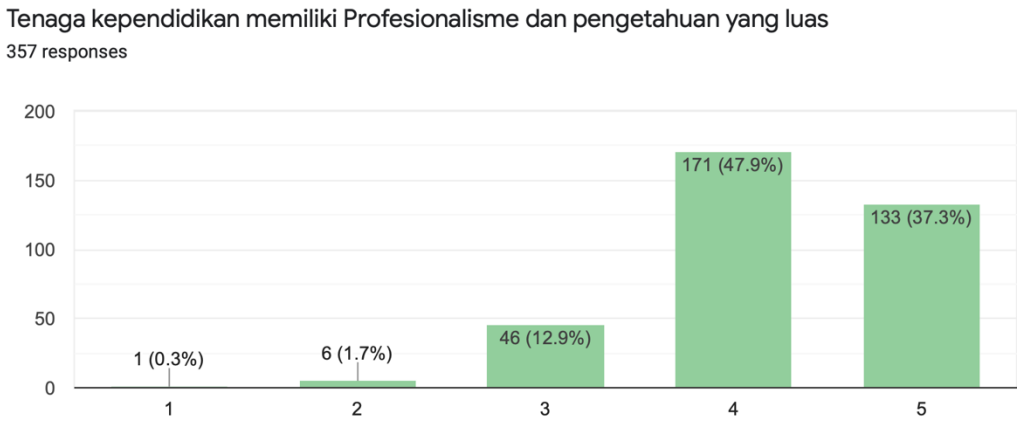


Gambar 21.

Tanggapan lulusan terkait profesinalismedan penegetahuan dosen

Gambar 13 menunjukkan tanggapan responden terhadap profesionalisme dan pengetahuan yang dimiliki oleh dosen, hasilnya 179 orang (50,1%) menjawab baik/tinggi/sering/lengkap/memuaskan, sedangkan hanya 1 orang (0,3%) yang menjawab sangat tidak baik/sangat rendah/tidak pernah/tidak lengkap/tidak Memuaskan.

1.20. Tenaga kependidikan memiliki Profesionalisme dan pengetahuan yang luas

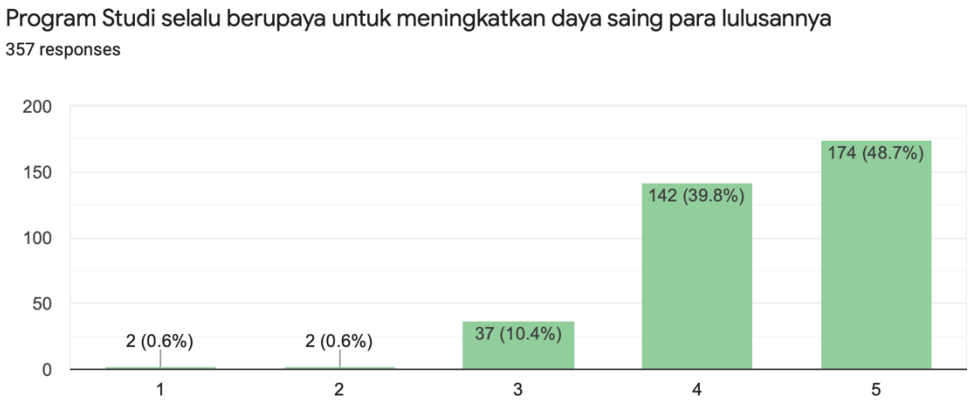


Gambar 22.

Tanggapan lulusan terkait profesionalisme dan pengetahuan tenaga kependidikan

Gambar 22 menunjukkan tanggapan responden terhadap profesionalisme dan pengetahuan yang dimiliki oleh tenaga kependidikan, hasilnya 171 orang (47,9%) menjawab baik/tinggi/sering/lengkap/memuaskan, sedangkan hanya 1 orang (0,3%) yang menjawab sangat tidak baik/sangat rendah/tidak pernah/tidak lengkap/tidak Memuaskan.

1.21. Program Studi selalu berupaya untuk meningkatkan daya saing para lulusannya

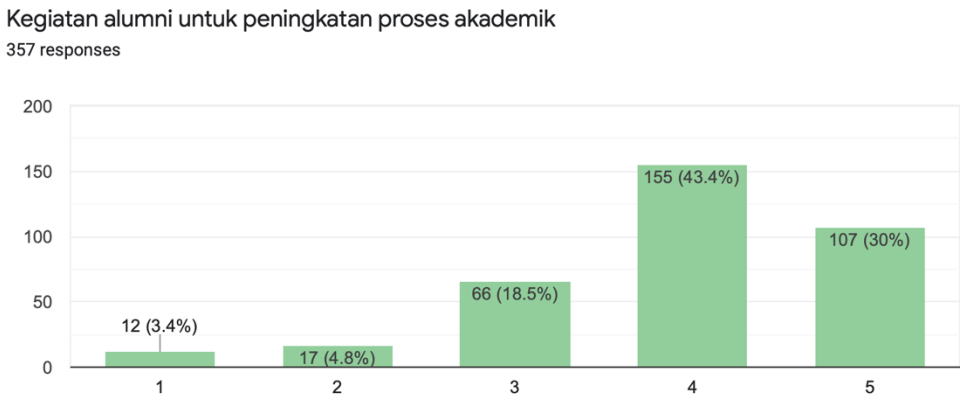


Gambar 23.

Tanggapan lulusan terkait praktikum laboratorium

Gambar 23 menunjukkan tanggapan responden terhadapProgram Studi selalu berupaya untuk meningkatkan daya saing para lulusannya, hasilnya 174 orang (48,7%) menjawab sangat baik/sangat tinggi/selalu/sangat lengkap/sangat memuaskan, sedangkan hanya 2 orang (0,6%) yang menjawab sangat tidak baik/sangat rendah/tidak pernah/tidak lengkap/tidak Memuaskan.

1.22. Kegiatan alumni untuk peningkatan proses akademik

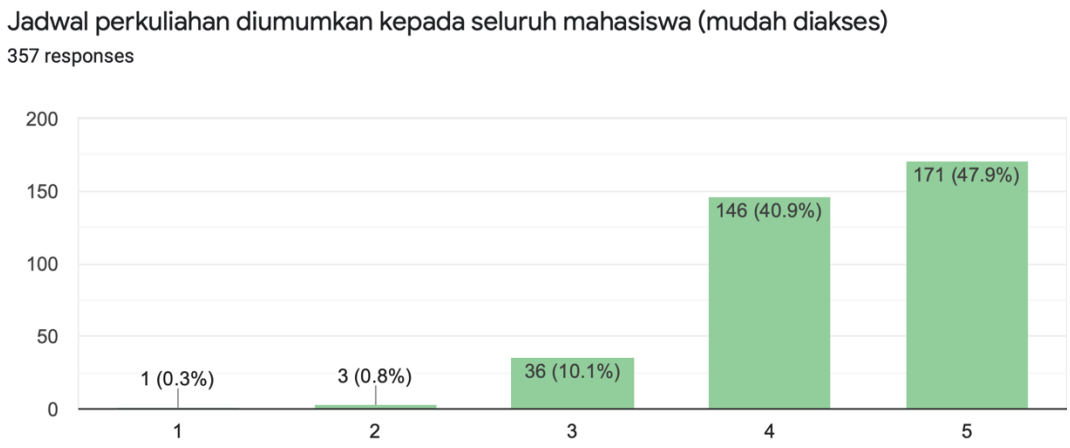


Gambar 24.

Tanggapan lulusan terkait kegiatan alumni

Gambar 24 menunjukkan tanggapan responden terhadap kegiatan alumni dalam meningkatkan proses akademik, hasilnya 155 orang (43,4%) menjawab baik/tinggi/sering/lengkap/memuaskan, sedangkan 12 orang (3,4%) yang menjawab sangat tidak baik/sangat rendah/tidak pernah/tidak lengkap/tidak Memuaskan.

1.23. Jadwal perkuliahan diumumkan kepada seluruh mahasiswa (mudah diakses)

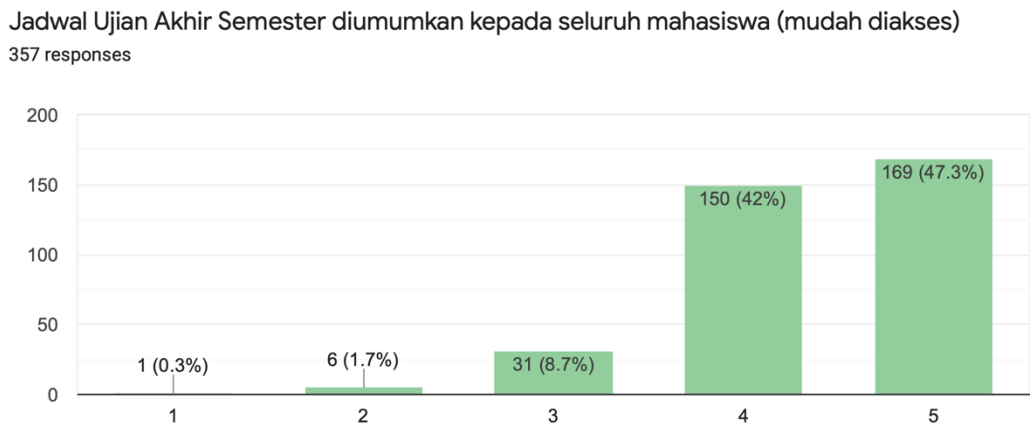


Gambar 25.

Tanggapan lulusan terkait kemudahan mengakses jadwal perkuliahan

Gambar 25 menunjukkan tanggapan responden terhadapJadwal perkuliahan diumumkan kepada seluruh mahasiswa (mudah diakses), hasilnya 171 orang (47,9%) menjawab sangat baik/sangat tinggi/selalu/sangat lengkap/sangat memuaskan, sedangkan hanya 1 orang (0,3%) yang menjawab sangat tidak baik/sangat rendah/tidak pernah/tidak lengkap/tidak Memuaskan.

1.24. Jadwal Ujian Akhir Semester diumumkan kepada seluruh mahasiswa (mudah diakses)

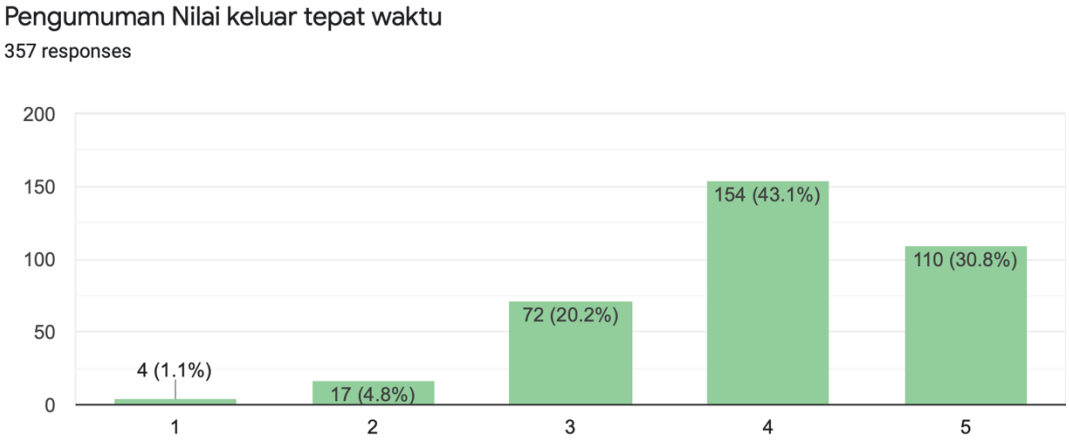


Gambar 26.

Tanggapan lulusan terkait kemudahan dalam mengakses jadwal ujian akhir semester

Gambar 26 menunjukkan tanggapan responden terhadap Jadwal Ujian Akhir Semester diumumkan kepada seluruh mahasiswa (mudah diakses), hasilnya 169 orang (47,3%) menjawab sangat baik/sangat tinggi/selalu/sangat lengkap/sangat memuaskan, sedangkan hanya 1 orang (0,3%) yang menjawab sangat tidak baik/sangat rendah/tidak pernah/tidak lengkap/tidak Memuaskan.

1.25. Pengumuman Nilai keluar tepat waktu

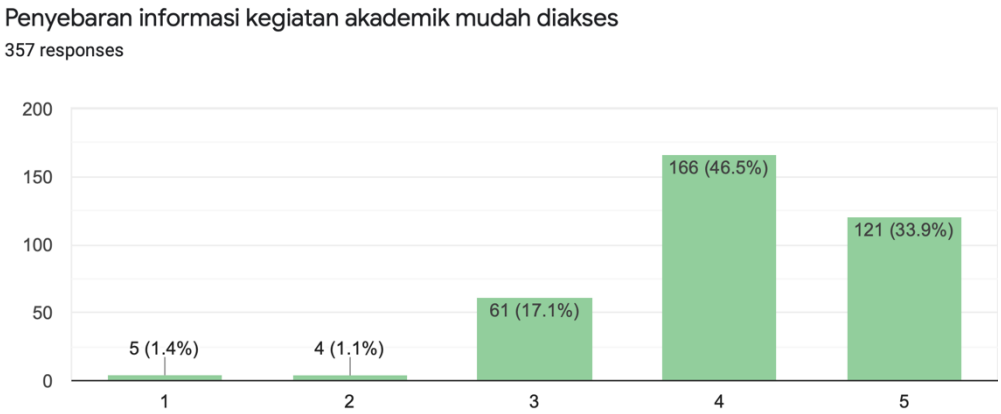


Gambar 27.

Tanggapan lulusan terkait nilai yang keluar tepat waktu

Gambar 27 menunjukkan tanggapan responden terhadap pengumuman nilai yang diberikan tepat waktu, hasilnya 154 orang (43,1%) menjawab baik/tinggi/sering/lengkap/memuaskan, sedangkan hanya 4 orang (1,1%) yang menjawab sangat tidak baik/sangat rendah/tidak pernah/tidak lengkap/tidak Memuaskan.

1.26. Penyebaran informasi kegiatan akademik mudah diakses

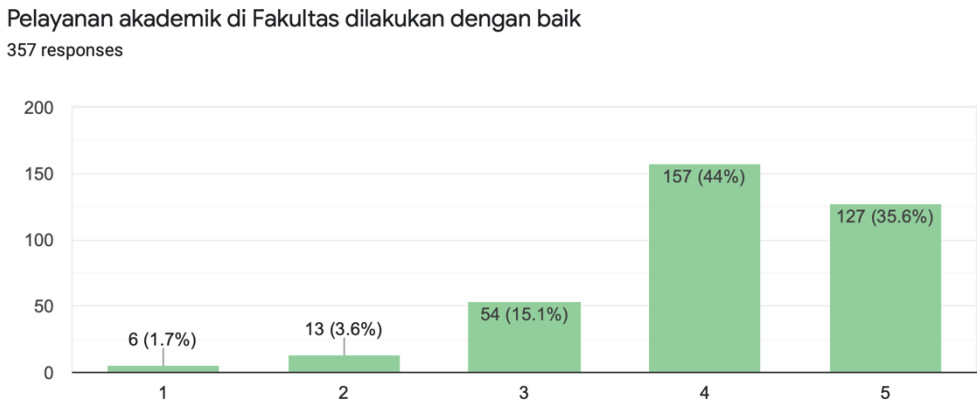


Gambar 28.

Tanggapan lulusan terkait informasi kegiatan akademik yang mudah diakses

Gambar 28 menunjukkan tanggapan responden terhadap penyebaran informasi kegiatan akademik mudah diakses, hasilnya 166 orang (46,5%) menjawab baik/tinggi/sering/lengkap/memuaskan, sedangkan hanya 4 orang (1,1%) yang menjawab tidak baik/rendah/jarang/kurang lengkap/kurang memuaskan

1.27. Pelayanan akademik di Fakultas dilakukan dengan baik

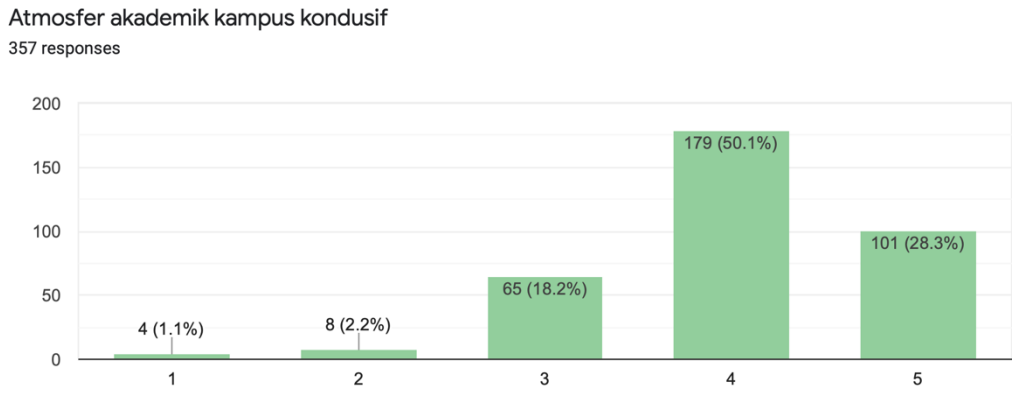


Gambar 29.

Tanggapan lulusan terkait pelayanan akademik di fakultas

Gambar 29 menunjukkan tanggapan responden terhadap pelayanan akademik di Fakultas dilakukan dengan baik, hasilnya 157 orang (44%) menjawab baik/tinggi/sering/lengkap/memuaskan, sedangkan 6 orang (1,7%) yang menjawab sangat tidak baik/sangat rendah/tidak pernah/tidak lengkap/tidak Memuaskan.

1.28. Atmosfer akademik kampus kondusif



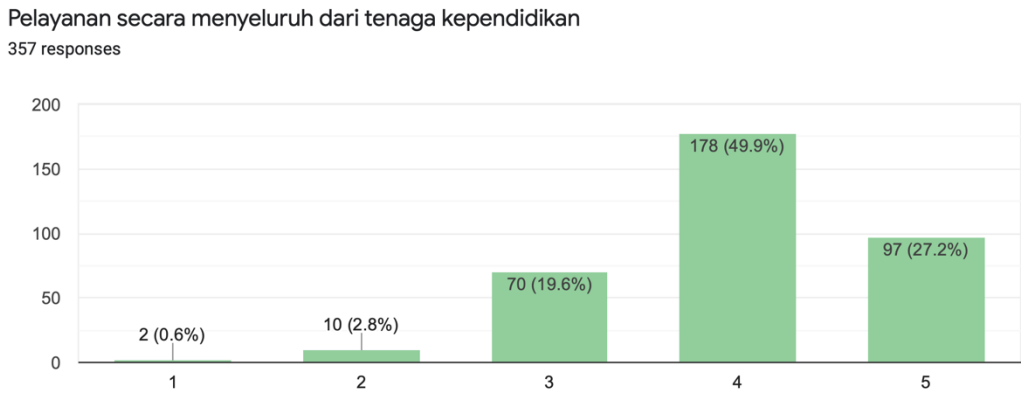
Gambar 30.

Tanggapan lulusan terkait atmosfer akademik kampus

Gambar 30 menunjukkan tanggapan responden terhadap atmosfer akademik kampus yang kondusif, hasilnya 179 orang (50,1%) menjawab baik/tinggi/sering/lengkap/memuaskan, sedangkan hanya 4 orang (1,1%) yang menjawab sangat tidak baik/sangat rendah/tidak pernah/tidak lengkap/tidak Memuaskan.

Kepuasan Layanan Non Akademik

1.29. Pelayanan secara menyeluruh dari tenaga kependidikan



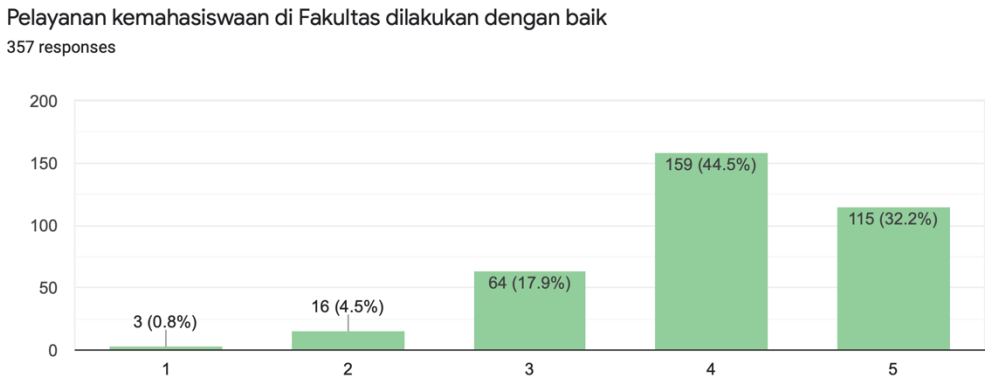
Gambar 31.

Tanggapan lulusan terkait pelayanan menyeluruh dari tenaga kependidikan

Gambar 30 menunjukkan tanggapan responden terhadap pelayanansecara menyeluruh yang diberikan oleh tenaga

kependidikan, hasilnya 178 orang (49,9%) menjawab baik/tinggi/sering/lengkap/memuaskan, sedangkan hanya 2 orang (0,6%) yang menjawab sangat tidak baik/sangat rendah/tidak pernah/tidak lengkap/tidak Memuaskan.

1.30. Pelayanan kemahasiswaan di Fakultas dilakukan dengan baik

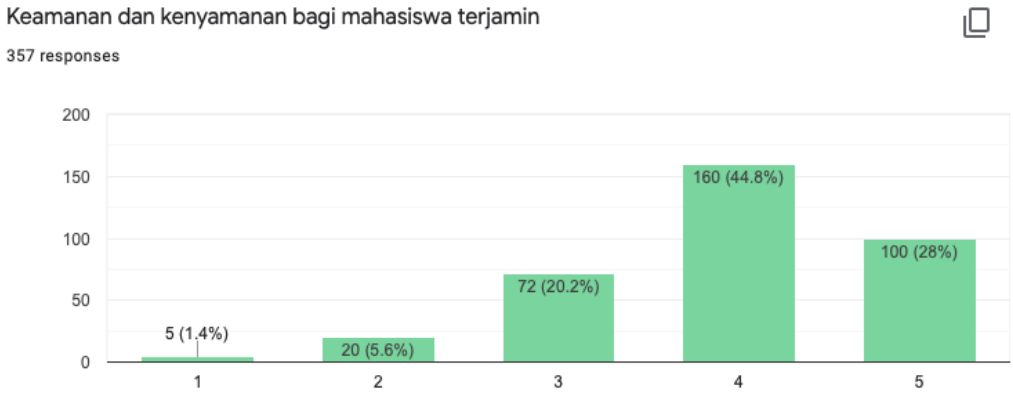


Gambar 32.

Tanggapan lulusan terkait pelayanan kemahasiswaan

Gambar 32 menunjukkan tanggapan responden terhadap pelayanan kemahasiswaan dari Fakultas, hasilnya 159 orang (44,5%) menjawab baik/tinggi/sering/lengkap/memuaskan, sedangkan hanya 3 orang (0,8%) yang menjawab sangat tidak baik/sangat rendah/tidak pernah/tidak lengkap/tidak Memuaskan.

1.31. Keamanan dan kenyamanan bagi mahasiswa terjamin

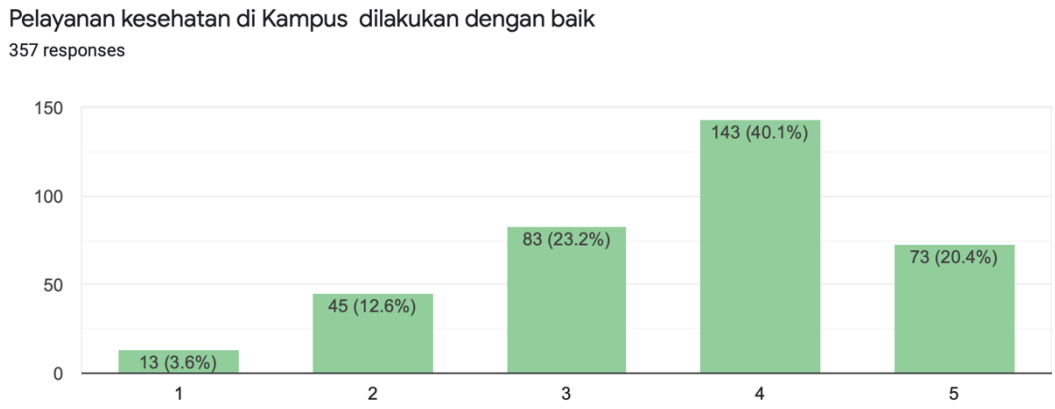


Gambar 33.

Tanggapan lulusan terkait keamanan dan kenyamanan mahasiswa

Gambar 33 menunjukkan tanggapan responden terhadap terjaminnya keamanan dan kenyamanan mahasiswa, hasilnya 160 orang (44,8%) menjawab baik/tinggi/sering/lengkap/memuaskan, sedangkan hanya 5 orang (1,4%) yang menjawab sangat tidak baik/sangat rendah/tidak pernah/tidak lengkap/tidak Memuaskan.

1.32. Pelayanan kesehatan di Kampus dilakukan dengan baik

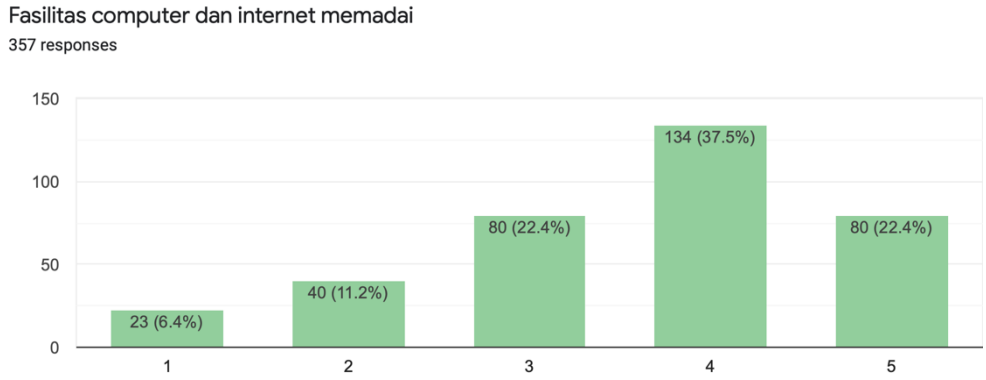


Gambar 34.

Tanggapan lulusan terkait pelayanan kesehatan di kampus

Gambar 34 menunjukkan tanggapan responden terhadap pelayanan kesehatan dikampus dilakukan dengan baik, hasilnya 143 orang (40,1%) menjawab baik/tinggi/sering/lengkap/memuaskan, sedangkan 13 orang (3,6%) yang menjawab sangat tidak baik/sangat rendah/tidak pernah/tidak lengkap/tidak Memuaskan.

1.33. Fasilitas computer dan internet memadai

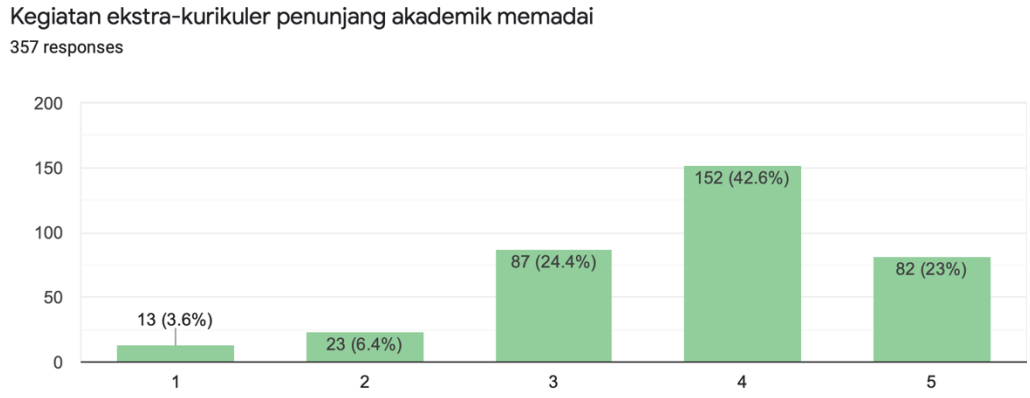


Gambar 35.

Tanggapan lulusan terkait fasilitas computer dan internet kampus

Gambar 35 menunjukkan tanggapan responden terhadap fasilitas computer dan internet yang dimiliki oleh kampus, hasilnya 134 orang (37,5%) menjawab baik/tinggi/sering/lengkap/memuaskan, sedangkan 23 orang (6,4%) yang menjawab sangat tidak baik/sangat rendah/tidak pernah/tidak lengkap/tidak Memuaskan.

1.34. Kegiatan ekstra-kurikuler penunjang akademik memadai



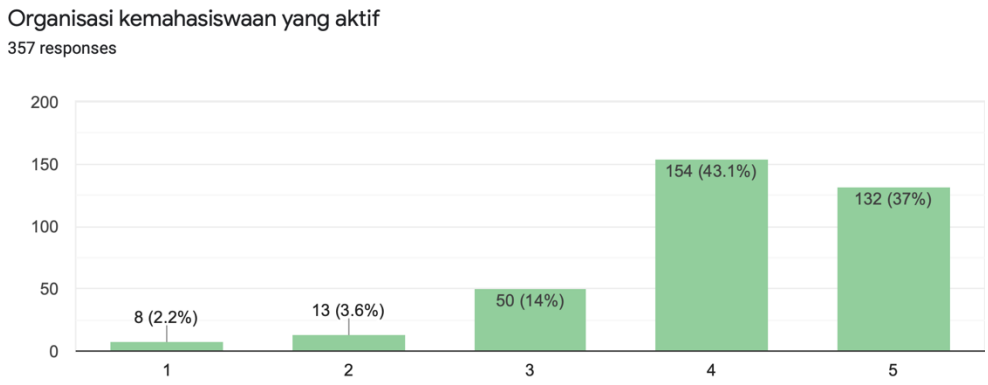
Gambar 36.

Tanggapan lulusan terkait kegiatan eksta kulikuler kampus

Gambar 36 menunjukkan tanggapan responden terhadap kegiatan ekstra-kurikuler penunjang akademik memadai, hasilnya 152 orang (42,6%) menjawab baik/tinggi/sering/lengkap/memuaskan,

sedangkan 13 orang (3,6%) yang menjawab sangat tidak baik/sangat rendah/tidak pernah/tidak lengkap/tidak Memuaskan.

1.35. Organisasi kemahasiswaan yang aktif

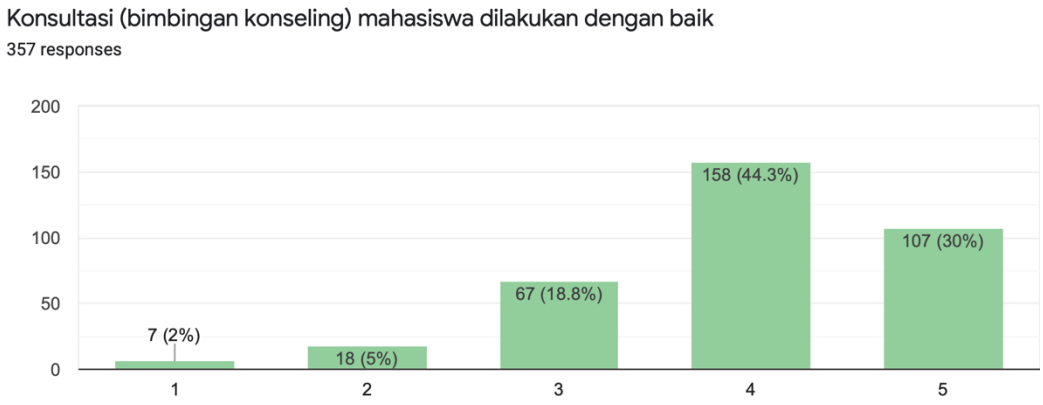


Gambar 37.

Tanggapan lulusan terkait organisasi kemahasiswaan

Gambar 37 menunjukkan tanggapan responden terhadap organisasi kemahasiswaan kampus, hasilnya 154 orang (43,1%) menjawab baik/tinggi/sering/lengkap/memuaskan, sedangkan 8 orang (2,2%) yang menjawab sangat tidak baik/sangat rendah/tidak pernah/tidak lengkap/tidak Memuaskan.

1.36. Konsultasi (bimbingan konseling) mahasiswa dilakukan dengan baik

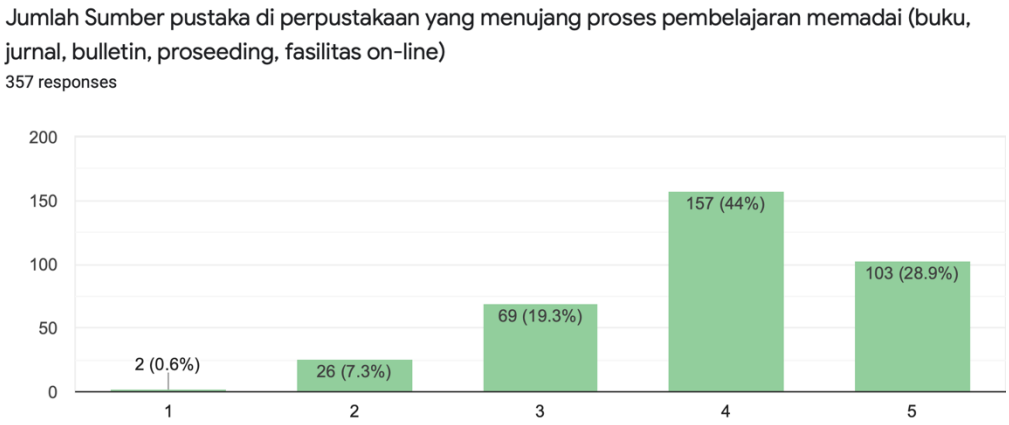


Gambar 38.

Tanggapan lulusan terkait konsultasi (bimbingan konseling)

Gambar 38 menunjukkan tanggapan responden terhadap Konsultasi (bimbingan konseling) mahasiswa dilakukan dengan baik, hasilnya 158 orang (44,3%) menjawab baik/tinggi/sering/lengkap/memuaskan, sedangkan 7 orang (2%) yang menjawab sangat tidak baik/sangat rendah/tidak pernah/tidak lengkap/tidak Memuaskan.

1.37. Jumlah Sumber pustaka di perpustakaan yang menujang proses pembelajaran memadai (buku, jurnal, bulletin, proseeding, fasilitas on-line)

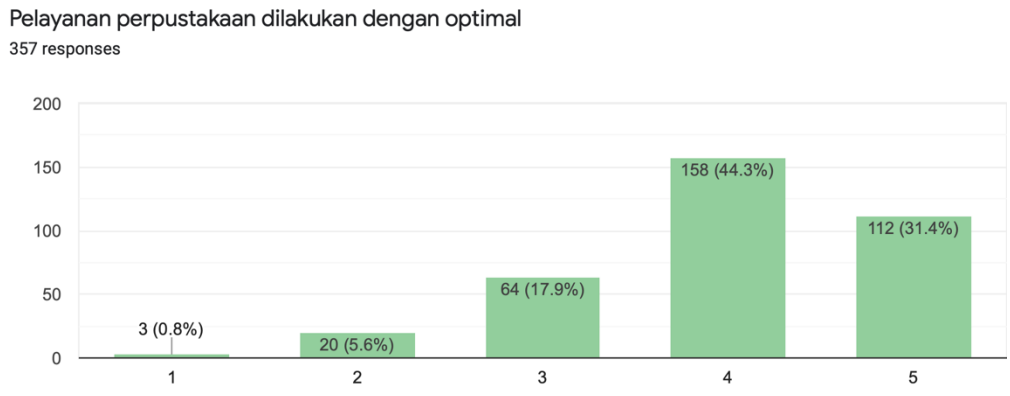


Gambar 39.

Tanggapan lulusan terkait jumlah sumber pustaka

Gambar 39 menunjukkan tanggapan responden terhadap Jumlah Sumber pustaka di perpustakaan yang menujang proses pembelajaran memadai (buku, jurnal, bulletin, proseeding, fasilitas on-line), hasilnya 157 orang (44%) menjawab baik/tinggi/sering/lengkap/memuaskan, sedangkan hanya 2 orang (0,6%) yang menjawab sangat tidak baik/sangat rendah/tidak pernah/tidak lengkap/tidak Memuaskan.

1.38. Pelayanan perpustakaan dilakukan dengan optimal

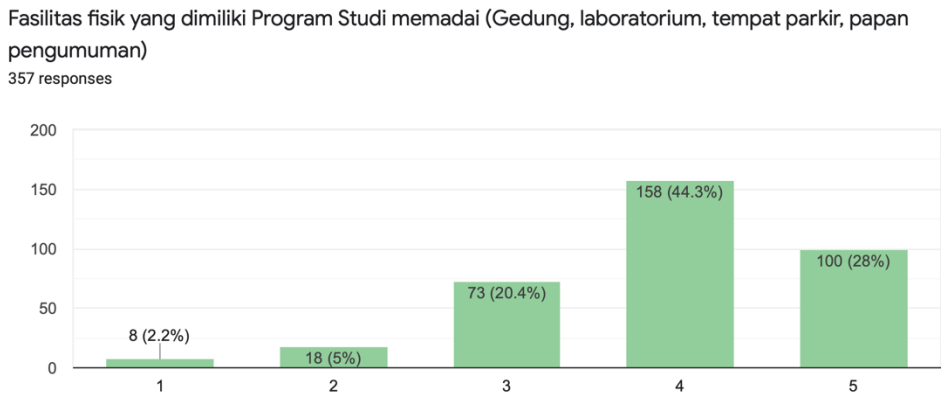


Gambar 40.

Tanggapan lulusan terkait pelayanan perpustakaan

Gambar 40 menunjukkan tanggapan responden terhadap optimalnya pelayanan perpustakaan yang diberikan, hasilnya 158 orang (44,3%) menjawab baik/tinggi/sering/lengkap/memuaskan, sedangkan hanya 3 orang (0,8%) yang menjawab sangat tidak baik/sangat rendah/tidak pernah/tidak lengkap/tidak Memuaskan.

1.39. Fasilitas fisik yang dimiliki Program Studi memadai (Gedung, laboratorium, tempat parkir, papan pengumuman)

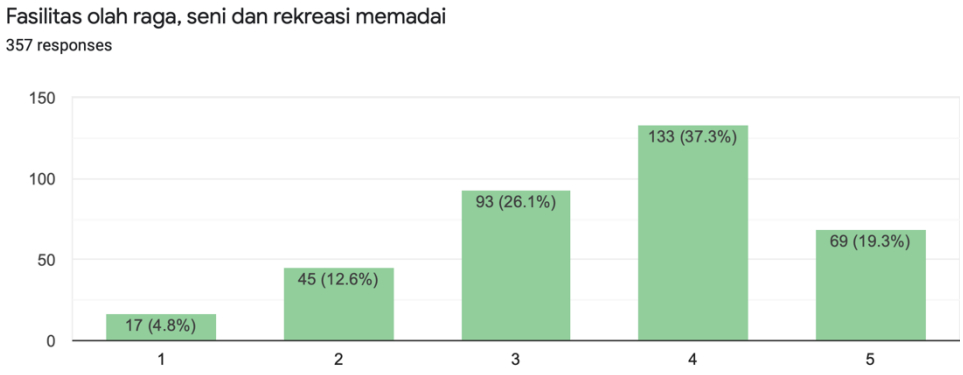


Gambar 41.

Tanggapan lulusan terkait fasilitas fisik program studi

Gambar 41 menunjukkan tanggapan responden terhadap Fasilitas fisik yang dimiliki Program Studi memadai (Gedung, laboratorium, tempat parkir, papan pengumuman), hasilnya 158 orang (44,3%) menjawab baik/tinggi/sering/lengkap/memuaskan, sedangkan 8 orang (2,2%) yang menjawab sangat tidak baik/sangat rendah/tidak pernah/tidak lengkap/tidak Memuaskan.

1.40. Fasilitas olah raga, seni dan rekreasi memadai

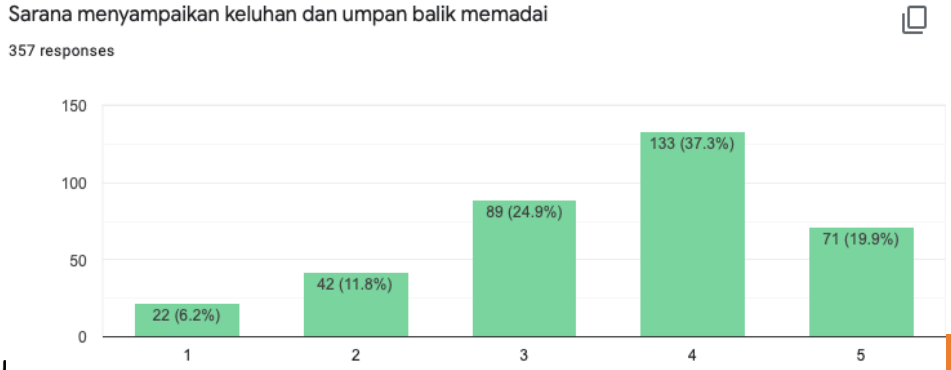


Gambar 42.

Tanggapan lulusan terkait fasilitas olah raga, seni, dan kreasi

Gambar 42 menunjukkan tanggapan responden fasilitas olah raga, seni dan kreasi yang dimiliki oleh kampus, hasilnya 133 orang (37,3%) menjawab baik/tinggi/sering/lengkap/memuaskan, sedangkan 17 orang (4,8%) yang menjawab sangat tidak baik/sangat rendah/tidak pernah/tidak lengkap/tidak Memuaskan.

1.41. Sarana menyampaikan keluhan dan umpan balik memada

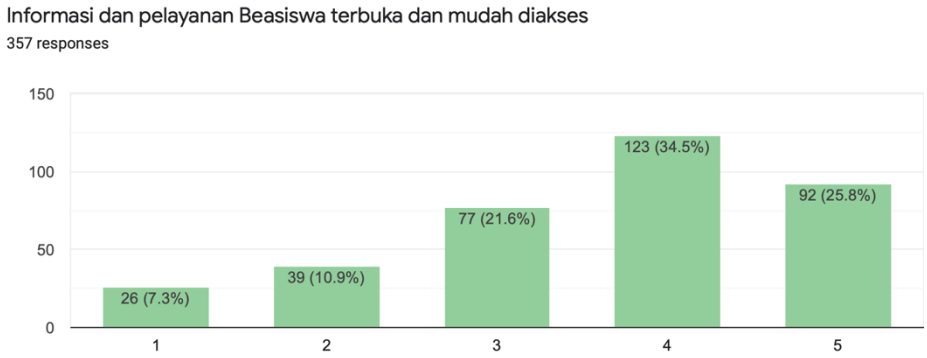


Gambar 43.

Tanggapan lulusan terkait sarana menyampaikan keluhan oleh mahasiswa

Gambar 43 menunjukkan tanggapan responden terhadap sarana menyampaikan keluhan dan umpan balik yang memadai, hasilnya 133 orang (37,3%) menjawab baik/tinggi/sering/lengkap/memuaskan, sedangkan 22 orang (6,2%) yang menjawab sangat tidak baik/sangat rendah/tidak pernah/tidak lengkap/tidak Memuaskan.

1.42. Informasi dan pelayanan Beasiswa terbuka dan mudah diakses

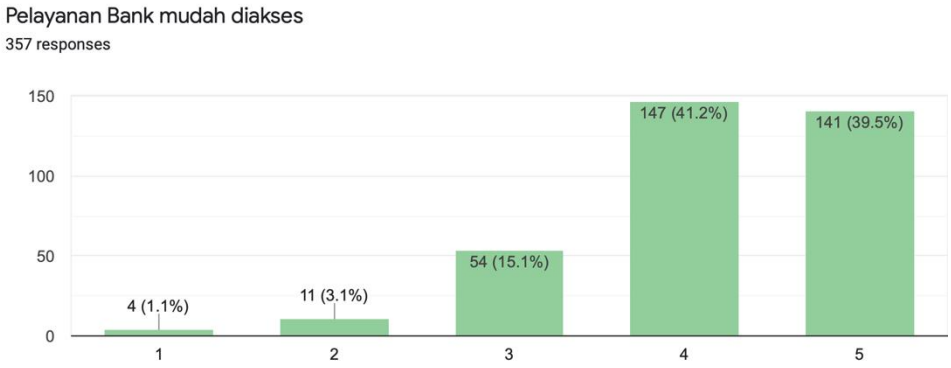


Gambar 44.

Tanggapan lulusan terkait informasi dan pelayanan beasiswa

Gambar 44 menunjukkan tanggapan responden informasi dan pelayanan beasiswa yang mudah diakses, hasilnya 123 orang (34,5%) menjawab baik/tinggi/sering/lengkap/memuaskan, sedangkan 26 orang (7,3%) yang menjawab sangat tidak baik/sangat rendah/tidak pernah/tidak lengkap/tidak Memuaskan.

1.43. Pelayanan Bank mudah diakses

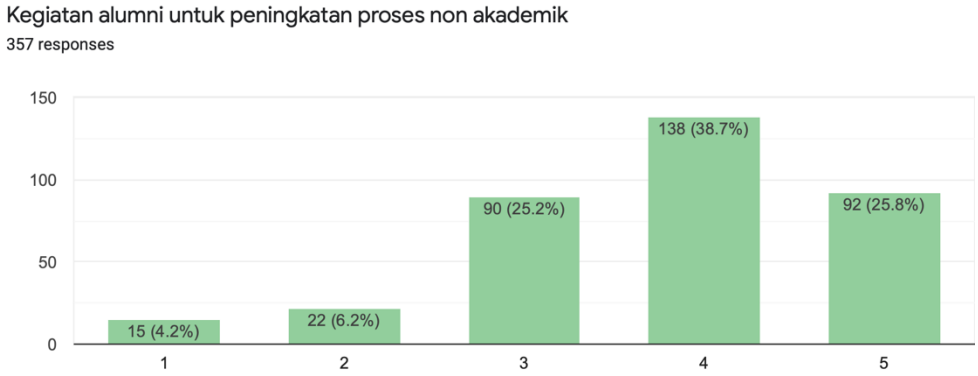


Gambar 45.

Tanggapan lulusan terkait kemudahan mengakses pelayanan bank

Gambar 45 menunjukkan tanggapan responden terhadap palayanan bank yang mudah diakses oleh lulusan, hasilnya 147 orang (41,2%) menjawab baik/tinggi/sering/lengkap/memuaskan, sedangkan hanya 4 orang (1,1%) yang menjawab sangat tidak baik/sangat rendah/tidak pernah/tidak lengkap/tidak Memuaskan.

1.44. Kegiatan alumni untuk peningkatan proses non akademik



Gambar 46.

Tanggapan lulusan terkait kegiatan alumni

Gambar 46 menunjukkan tanggapan responden terhadap kegiatan alumn guna meningkatkan proses non akademik, hasilnya 138

orang (38,7%) menjawab baik/tinggi/sering/lengkap/memuaskan, sedangkan 15 orang (4,2%) yang menjawab sangat tidak baik/sangat rendah/tidak pernah/tidak lengkap/tidak Memuaskan.

2. Deskripsi Kuesioner Terbuka

2.1. Saran dan Kritik lulusan berkaitan dengan layanan akademik

Saran dan kritik anda berkaitan dengan layanan akademik

207 responses

Kalau bisa staf lebih mengutamakan kepentingan akademik dan para staf meja kerja nya harus berdekatan dan harus dipasng CCTV disetiap ruangan pejabat. Dan jangan Terlalu berbelit belit untuk proses pelayananya .

Harus lebih di tingkatkan

Sarana olahraga dikampus di kembangkan

Sejauh ini kegiatan akademik sudah berjalan dengan baik, namun perlunya peningkatan di sistem KRS DAN KHS, jadwal kuliah, presensi yang sebaiknya sudah dilakukan secara full online agar tidak ada lagi penulisan manual sebagai bentuk paperless dan mengurangi tingkat kecurangan mahasiswa yang menumpang ttd kepada temannya, menyederhanakan proses birokrasi yang cenderung berulang2 (misalnya dalam proses administrasi untuk tugas akhir) sebaiknya dilakukan secara online.

Semua baik

Kalau bisa di kembangkan lagi fasilitas internet yang kencan,komputer dan WiFi juga beasiswa yang dapat di akses dengan mudah dan tidak sulit

Tenaga kerja di ruang sub akademik, pelayanannya tidak memuaskan, sangat lambat, dan kalau bekerja dengan raut wajah yang tidak enak lihat. Saran saya perlakukan kami mahasiswa dengan baik. Karna kamu minta tolong dengan baik juga, bukan dengan memberontak. Terimakasih

Untuk akademik, selama saya berkuliah saya rasa sudah cukup baik. Namun mungkin dalam hal pembelajaran. Perlu ada praktek dan contoh aplikasi pada subjek matakuliah tertentu seperti statistika misalnya. Praktek langsung pengoperasian software analisis bisa sangat membantu. Kemudian mungkin perlu ada portal seperti "e-class" sehingga ada portal untuk berbagi materi kuliah, tugas serta diskusi di dalamnya.

Fasilitas kampus diperhatikan lagi

Sejauh ini pelayanan sudah baik, namun ada sedikit saran dari saya, Mohon untuk pengumuman nilai harus tepat waktu atau tidak melewati batas waktu karena itu sangat mempengaruhi waktu studi mahasiswa dalam menyelesaikan studinya.

Pelayanan untuk mahasiswa lebih bagus dr sebelumnya

Saran : sarana dan prasarana yang menunjang akan membuat mahasiswa lebih nyaman dalam proses perkuliahan dan akan meningkatkan kualitas alumni dari masih-masih program studi

Lebih di tingkatkan lagi pelayanannya

Dalam proses pelayanan mahasiswa baru dan mahasiswa semester akhir harus lebih terkontrol dengan baik, agar tidak merugikan satu sama lainnya.

Layanan akademik yang sudah berjalan dengan baik tetap dipertahankan sehingga layanan akademik menjadi benar2 optimal

Gambar 47.

Saran-saran dan kritik lulusan berkaitan dengan layanan akademik

Gambar 47 merupakan saran dan kritik lulusan berkaitan dengan layanan akademik, dimana beberapa lulusan memberikan kritik terhadap pelayanan akademik yang diberikan tidak memuaskan serta jam kerja yang tidak sesuai, maka mereka memberikan saran agar pimpinan dapat memantau kinerja tenaga kependidikan dalam hal memberikan pelayanan administrasi secara cepat dan sesuai jam kerja. Namun, tidak sedikit pula lulusan yang mengapresiasi kinerja dari tenaga kependidikan yang telah memberikan pelayanan yang baik.

2.2. Saran dan kritik lulusan berkaitan dengan layanan non akademik

Saran dan kritik anda berkaitan dengan layanan non akademik

185 responses

Perlunya peningkatan sarana olahraga yg lebih lengkap dan memadai, support dari pihak kampus untuk organisasi aktif seperti robotika, himpunan (misal dilakukan pertemuan rutin tiap bulan atau triwulan untuk membahas hal2 yg perlu dukungan dr pihak kampus maupun program2 yg akan dikerjakan), peningkatan kualitas jaringan internet yg lebih baik.

Kalau bisa di adakan kegiatan IKA entah itu kumpul atau sharing sharing dan sediakan fasilitas internet yang kencang

tingkatkan layanan internet

Kedisiplinan kinerja lebih diperhatikan.

Mohon untuk pembayaran SPP dilakukan pada lebih dari satu macam BANK.

Komputer susah ditemukan dikampus.

stakeholder merasa puas jika memiliki alumni-alumni yang berkualitas

Di sisi non akademik, akses terhadap buku teks di perpustakaan terbatas. Bahkan buku buku teori dasar yang populer juga sulit di aksek. Saya mengharapkan universitas/fakultas bisa mengupayakan pengadaan buku buku tersebut. Lebih lanjut mungkin universitas Tadulako bisa berlangganan terhadap jurnal-jurnal internasional sehingga akes untuk mendapatkan artikel ilmiah itu lebih mudah. Untuk tambahan lainnya mungkin kampus bisa kerjasama dengan Microsoft untuk menghadirkan layanan Office 365 di kampus dan email mahasiswa.

Kinerja lebih dkperhatikan lagi

Sangat memuaskan

Sangat baik dan ramah

Sarana dan prasarana kampus harus di tingkatkan lagi

Fasilitas olahraga dan lembaga kemahasiswaan lebih diperhatikan lagi, karna bisa menjadi tempat belajar dan bertukar pikiran para mahasiswa.

Kebersihan kampus lebih ditingkatkan lagi...

Gambar 48.

Saran-saran dan kritik lulusan berkaitan dengan layanan non akademik

Gambar 48 menunjukkan saran dan kritik lulusan berkaitan dengan layanan non akademik, hasilnya beberapa mahasiswa sudah mengatakan bahwa pelayanan non akademik yang diberikan sudah cukup memuaskan, namun ada beberapa mahasiswa memberikan saran untuk meningkatkan fasilitas penunjang seperti sarana olah raga, seni dan hal lainnya yang dapat menunjang kreatifitas mahasiswa.

H. Kesimpulan

Kesimpulan dari kegiatan ini adalah dihasilkannya indikator penilaian berjumlah 44 pertanyaan tertutup dan 2 pertanyan terbuka yang dapat diakses melalui http://pusdit.lppmp.untad.ac.id/kepuasan-lulusan/. Instrumen tersebut sudah disebar kepada lulusan Universitas Tadulako, dan mendapatkan 357 responden. Hasil dari rekapitulasi perhitungan skor jawaban lulusan, dari 28 (dua puluh selapan) pertanyaan tertutup mengenai **kepuasan lulusan terkait pelayanan akademik**, hasilnya pertanyaan tentang *"program studi selalu berupaya untuk meningkatkan daya saing para lulusannya"* dengan nilai rata-rata **4,36**. Serta pertanyaan mengenai "*Asisten Laboratorium melayani dengan baik / Dosen praktek peradilan TUN/Pidana/Perdata melayani dengan baik (khusus mahasiswa fakultas hukum)"* mendapatkan nilai rata-rata terendah yaitu **3,23**. Sedangkan hasil evaluasi dari 16 (enam belas) pertanyaan tertutup mengenai **kepuasan lulusan terkait pelayanan non akademik**, menunjukkan pertanyaan tentang *"Pelayanan Bank mudah diakses"* merupakan pertanyaan yang memperoleh nilai rata-rata tertinggi yaitu **4,15**. Sedangkan pertanyaan mengenai "*Sarana menyampaikan keluhan dan umpan balik memadai"* mendapatkan nilai rata-rata terendah yaitu **3,53**.

Namun, dari hasil rekapitulasi 44 pertanyaan tertutup mendapatkan memperoleh nilai rata-rata (*mean score*) **4,00**, artinya lulusan menilai pelayanan akademik dan non akademik Unveritas Tadulako sudah berada pada kategori "baik/tinggi/sering/lengkap/memuaskan".

PERTANYAAN	JAWABAN RESPONDEN										MEAN SCORE
	1		2		3		4		5		
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	
1	1	0,3	6	1,7	41	11,5	166	46,5	143	40,1	4,24
2	2	0,6	4	1,1	53	14,8	171	47,9	127	35,6	4,17
3	2	0,6	3	0,8	64	17,9	165	46,2	123	34,5	4,13
4	2	0,6	8	2,2	50	14	164	45,9	133	37,3	4,17
5	4	1,1	20	5,6	89	24,9	149	41,7	95	26,6	3,87
6	1	0,3	2	0,6	45	12,6	169	47,3	140	39,2	4,25
7	3	0,8	7	2	53	14,8	170	47,6	124	34,7	4,13
8	4	1,3	10	3,3	46	15,2	145	48	97	32,1	3,44
9	4	1,4	8	2,8	49	17,3	123	43,5	99	35	**3,23**
10	2	0,6	0	0	52	14,6	178	49,9	125	35	4,19
11	2	0,6	12	3,4	56	15,7	164	45,9	123	34,5	4,10
12	2	0,6	5	1,4	41	11,5	147	41,2	162	45,4	4,29
13	5	1,4	29	8,1	86	24,1	147	41,2	90	25,2	3,81
14	3	0,8	28	7,8	85	23,8	139	38,9	102	28,6	3,87
15	1	0,3	8	2,2	34	9,5	138	38,7	176	49,3	4,34
16	1	0,3	9	2,5	54	15,1	144	40,3	149	41,7	4,21
17	1	0,3	10	2,8	56	15,7	171	47,9	119	33,3	4,11
18	2	0,6	6	1,7	48	13,4	159	44,5	142	39,8	4,21
19	1	0,3	2	0,6	30	8,4	179	50,1	145	40,6	4,30
20	1	0,3	6	1,7	46	12,9	171	47,9	133	37,3	4,20
21	2	0,6	2	0,6	37	10,4	142	39,8	174	48,7	**4,36**
22	12	3,4	17	4,8	66	18,5	155	43,4	107	30	3,92
23	1	0,3	3	0,8	36	10,1	146	40,9	171	47,9	4,35

24	1	0,3	6	1,7	31	8,7	150	42	169	47,3	4,34
25	4	1,1	17	4,8	72	20,2	154	43,1	110	30,8	3,98
26	5	1,4	4	1,1	61	17,1	166	46,5	121	33,9	4,10
27	6	1,7	13	3,6	54	15,1	157	44	127	35,6	4,08
28	4	1,1	8	2,2	65	18,2	179	50,1	101	28,3	4,02
29	2	0,6	10	2,8	70	19,6	178	49,9	97	27,2	4,00
30	3	0,8	16	4,5	64	17,9	159	44,5	115	32,2	4,03
31	5	1,4	20	5,6	72	20,2	160	44,8	100	28	3,92
32	13	3,6	45	12,6	83	23,2	143	40,1	73	20,4	3,61
33	23	6,4	40	11,2	80	22,4	134	37,5	80	22,4	3,58
34	13	3,6	23	6,4	87	24,4	152	42,6	82	23	3,75
35	8	2,2	13	3,6	50	14	154	43,1	132	37	4,09
36	7	2	18	5	67	18,8	158	44,3	107	30	3,95
37	2	0,6	26	7,3	69	19,3	157	44	103	28,9	3,93
38	3	0,8	20	5,6	64	17,9	158	44,3	112	31,4	4,00
39	8	2,2	18	5	73	20,4	158	44,3	100	28	3,91
40	17	4,8	45	12,6	93	26,1	133	37,3	69	19,3	3,54
41	22	6,2	42	11,8	89	24,9	133	37,3	71	19,9	**3,53**
42	26	7,3	39	10,9	77	21,6	123	34,5	92	25,8	3,61
43	4	1,1	11	3,1	54	15,1	147	41,2	141	39,5	**4,15**
44	15	4,2	22	6,2	90	25,2	138	38,7	92	25,8	3,76
RATA-RATA KEPUASAN LULUSAN TERHADAP PELAYANAN AKADEMIK											4,09
RATA-RATA KEPUASAN LULUSAN TERHADAP PELAYANAN NON AKADEMIK											3,83
RATA-RATA KEPUASAN LULUSAN											**4,00**

BAB III

PENUTUP

Alhamdulillah senantiasa kita haturkan rasa syukur kepada Allah SWT, karena atas izin-Nya sehingga laporan kegiatan Evaluasi Kepuasan Lulusan Universitas Tadulako Tahun 2019 dapat diselesaikan. Kegiatan ini dilaksanakan

oleh Pusat Audit dan Evaluasi Penjaminan Mutu Pendidikan (PUSDIT-EPMP) LPPMP Universitas Tadulako.

Kegiatan Evaluasi Kepuasan lulusan Universitas Tadulako ini dilaksanakan untuk menjaga keberlangsungan implementasi sistem mutu di Universitas Tadulako agar sesuai dengan standar yang telah ditetapkan. Umpan balik dari evaluasi kepuasan lulusan akan membantu pimpinan Universitas, pimpinan Fakultas, Jurusan dan Program Studi dalam perbaikan pelayanan akademik dan non akademik yang diberikan Universitas Tadulako.

Semoga laporan ini dapat bermanfaat terhadap pengembangan dan pelaksanaan Penjaminan Mutu yang berkelanjutan dan merupakan bagian dari sistem penjaniman mutu internal di Universitas Tadulako.

DAFTAR PUSTAKA

Peraturan Menteri Pendidikan dan Kebudayaan RI No. 46 Tahun 2011 tentang Standar Pelayanan Minimum pada Universitas Tadulako

Peraturan Menteri Riset, teknologi dan Pendidikan Tinggi RI No. 44 Tahun 2017 tentang Organisasi dan Tata Kerja Universitas Tadulako

LAMPIRAN

INSTRUMEN KEPUASAN LULUSAN TERHADAP PELAYANAN AKADEMIK DAN NON AKADEMIK UNIVERSITAS TADULAKO

* Required

PETUNJUK

Kajian ini dilakukan dengan tujuan untuk mengukur tingkat kepuasan Lulusan terhadap pelayanan akademik dan non akademik Universitas Tadulako.

Saudara mendapat kepercayaan terpilih sebagai responden, dimohon untuk mengisi seluruh angket ini sesuai dengan pengalaman, pengetahuan, persepsi, dan keadaan yang anda alami,

Jawaban saudara dijamin kerahasiaan dan tidak memiliki dampak negatif dalam bentuk apapun,

Pilihlah salah satu alternatif pilihan yang disediakan dengan cara mengcontreng (√) pada kolom ketiga (kolom pilihan jawaban).

Ada lima alternatif jawaban yang dapat saudara pilih:
1 = sangat tidak baik/sangat rendah/tidak pernah/tidak lengkap/tidak memuaskan
2 = tidak baik/rendah/jarang/kurang lengkap/kurang memuaskan
3 = biasa/cukup/kadang-kadang/cukup lengkap/cukup memuaskan
4 = baik/tinggi/sering/lengkap/memuaskan
5 = sangat baik/sangat tinggi/selalu/sangat lengkap/sangat memuaskan

Gambar 49.

Instrumen Evaluasi Kepuasan Lulusan Universitas Tadulako, dapat diakses di https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSdwadpGyQoDpCxx6p_-g7PMXZsfhbdiQgYDC6Oain2i2UAGJQ/viewform